

man udvendig beklæder det her bindingsværks-
hus med marmor, så kunne der være tale om, at
der skulle ske en ny vurdering. Vi bad så skatte-
ministeren forklare, hvornår det så skulle være.
Det kunne ikke forklares. Nu kommer der så et
ændringsforslag, hvor man siger, at selv om hu-
set beklædes med marmor, skal der ikke ske en
ny vurdering.

Hvis der derimod er en lille familie, som har
brug for at bygge et ekstra værelse til huset, for-
di man måske har fået et ekstra barn, så skal de
ned på kommunen og have en byggetilladelse,
og så sker der en ny vurdering af huset. Hvis
man bare skal bygge et ekstra værelse. Eller hvis
den lille familie måske har købt et hus, hvor der
ikke er nogen garage, og så er det gået godt – det
er det jo faktisk de sidste 10 år – så man køber en
bil og skal så bygge sig en garage, hvor man
også skal have en byggetilladelse. Så skal huset
vurderes om, så skal man betale for det.

Det er altså den fuldstændig vanvittige vil-
kårlighed, tilfældighed i beskattningen, som vi
finder helt, helt uacceptabel. Det har vi gentaget
gang på gang.

Jeg vil sige, at hvis ikke lige man har fremsat
forslaget eller tilhører et af de partier, som støt-
ter forslaget, er det altså svært at finde menne-
sker, som synes, det er en retfærdig ordning, at
man sådan har den vilkårlighed i beskattningen.
Det er svært at finde.

Jeg syntes, jeg ville komme med disse syns-
punkter og tage disse to meget enkle forhold
frem.

Så ved jeg godt, at skatteministeren vil sige, at
nu kan alle være trygge ved, hvad de skal betale
i skat, fordi skattestoppet sikrer det ene og det
andet.

Jeg vil godt sige, at nu får vi jo vurderings-
meddelelserne udovre i vores område. Der er
ikke nogen af os, der ryger op over de 5 pct.,
som skatteministeren alligevel vil have her for
2002, for at det nu ikke skal gøre alt for ondt i
økonomien.

Det er måske i øvrigt ikke så forfærdelig
svært at indføre et skattestop på ejendommene
på et tidspunkt, hvor ejendomme i Danmark al-
drig har været vurderet højere. Det eneste pro-
blem, der stort set er, er, at der er en række ejen-
domme, der ligger nord for København – meget
dyre ejendomme i millionklassen – der har væ-
ret vurderet for lavt; det har vi hørt fra vurde-
ringsfolkene. Disse ejendomme slipper, men det
er jo heller ikke de mest fattige folk i det her

land, der bor der; jeg vil nærmere sige, at det er
de mest velstillede.

Alt det gør skatteministeren, idet han siger:
Folk ved, hvad de skal betale. Det har skattemi-
nisteren selvfølgelig ret i. Det gælder også dem,
der kommer til at betale uendelig lidt, fordi de
ikke bliver vurderet op. Alt det her bliver puttet
ind under den paraply, der hedder skattestop-
pet, og så er alle glade, bortset fra dem, der føler
sig snydt af den her vurdering.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er to, der har bedt om korte bemærkninger,
og det skal de selvfølgelig få.

Jeg vil lige gøre medlemmerne opmærksom
på, at der vil være afstemninger senere i dag un-
der punkterne 23, 30, 32 og 33. Så der vil altså
være afstemninger senere.

Jeg skal også undskyldte over for hr. Jens Pe-
ter Vernersen, at Folketingets tavle ikke fulgte
med, men det var lovforslag nr. L 100, og det er
fortsat lovforslag nr. L 100.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Hr. Jens Peter Vernersen havde L 180, som vi
skal behandle senere, lidt med inde i sin tale un-
der behandlingen af L 100, så jeg vover også det
ene øje og kommenterer L 180 lidt.

Hr. Jens Peter Vernersen starter med at fast-
slå, at der er store problemer i, at der vil være
huse, der er vurderet forkert.

KL 17.00

Det er der, jeg bliver helt rundtosset, men
hvor det også omvendt står mig klart, at Social-
demokratiets modstand simpelt hen bygger på
en modstand mod skattestoppet. For på den ene
side kan det ikke nytte, at vi laver vurderingssy-
stemet om, på den anden side – når det passer
ind i argumentationen – er der masser af ejen-
domme, der er vurderet forkert. Ja, man kan bli-
ve forvirret.

Men jeg synes da alligevel, vi får en ret stor
klarhed over, at det er en modstand, som vil
være der, uanset hvilket svar der bliver givet,
netop når vi får en sammenligning med Rus-
land. Jeg synes egentlig ikke, jeg behøver at
kommentere det yderligere, men jeg er sikker
på, at danskerne vil kunne iagttage, at de nu har
sikkerhed for, hvad de skal betale i ejendoms-
værdiskat for år 2002 og frem. Det er en sikker-
hed, de har efterspurgt i mange år, og det er en
sikkerhed, vi giver dem, og de skal nok gennem-
skue, at hr. Jens Peter Vernersens tale om, at vi