

selvfølgelig er der nogle folk, der gerne vil have pengene, men det hjælper ikke på beskæftigelsen. Der er ikke ét element i det her, hvor det kan påvises, at det hjælper på beskæftigelsen. Det er en selektiv donering, og det var også det, jeg gav udtryk for. Det må skatteministeren jo så have brug for at klare på den måde. Det er virkeligheden.

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Skatteministeren? (*Ophold*). Skatteministeren ønsker ikke ordet.

Så skal jeg spørge, om der er andre, der ønsker ordet. (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 39 stemte for, 64 imod; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1, 3 og 6-10 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 29 uden for betænkningen af Aage Frandsen (SF) forkastedes, idet 40 stemte for, 63 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 30-32 uden for betænkningen af Aage Frandsen (SF) forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 41 stemte for, 58 imod; 6 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 25 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand), ændringsforslag nr. 11-17, ændringsforslag nr. 26 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand), ændringsforslag nr. 18 og 19, ændringsforslag nr. 27 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand), ændringsforslag nr. 20, ændringsforslag nr. 28 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand) og ændringsforslag nr. 21-24 vedtoges uden afstemning.

Kl. 16.45

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Første næstformand** (Svend Auken):  
Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Anden behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto og lov om investeringsfonds. (Udvidelse af etableringskontoordningen m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).  
(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 18/3 2002. Betænkning 2/5 2002).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Jacob Buksti** (S):

Allerede under førstebehandlingen understregede jeg, at Socialdemokratiet er tilhænger af, at der skabes så gunstige muligheder for etablering af selvstændig virksomhed som muligt, men at det samtidig er vores klare opfattelse, at det ikke skal ske gennem forvriddninger af skattesystemet. Det skal alene være forretningsøkonomiske hensyn og overvejelser, som skal være styrende for den enkeltes konkrete valg, ikke skattesystemets indretning.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at der med den foreslåede udvidelse af etableringskontoordningen ikke sker nogen reel forbedring af etableringsmulighederne for yngre mennesker, og at der i højere grad er tale om symbolændringer uden reelle nye muligheder.

Den eneste reelle forbedring er til dem, der ikke etablerer sig, men i stedet vælger at hæve deres etableringskonto med efterbeskatning.