

**Peter Christensen (V):**

Jeg er nødt til at spørge SF, om de ikke er enige i, at man i ligningsvejledningen tager højde for dette problem; det er den vejledning, der omhandler skatteunddragelse og -undgåelse, og som jeg citerede fra før. Er SF ikke enig i, at det er et unødvendigt forslag, da der allerede i skattelovgivningen i dag tages højde for det problem?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det er selvfølgelig ikke korrekt, at Venstre slet ikke vil have, at folk skal betale skat, men vi kan jo nok være enige om, at Venstre synes, at skatten ikke skal stige – man har foreslået skattestop – og specielt skal skatten ikke stige for nogle bestemte mennesker, og skatten skal sættes ned for nogle bestemte mennesker.

Det er jo også derfor, regeringen ud over skattestoppet har fremsat forslag, som allerede i 2002 betyder ca. 1 mia. kr. – måske lige i underkanten – i skattelettelser til bestemte grupper af mennesker.

Med hensyn til det, som vores ændringsforslag går ud på: Vores overvejelser gik helt præcis på, om det er dækket ind eller ikke er dækket ind, og vi mener ikke, det er tilstrækkeligt dækket ind.

Men vi kan jo bede skatteministeren, nu da forslaget skal tilbage, om at lave en kommentar på det i forhold til, at Venstres ordfører mener, det er helt overflødigt. Man skal ikke gennemføre ændringer, der er overflødige. Men vi mener rent faktisk ikke, at det er overflødigt. Det er et forsøg på at værne i forhold til, om det så er en sluse eller det er en ladeport, det er i hvert fald i en åbning i forhold til noget, som ikke er forretningsmæssigt begrundet.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg allerførst sige tak for en interessant debat.

Jeg vil sige til spørgsmålet om finansiering, at det er rigtigt, at det er konkurrenceevnepakken, som har været grundlaget for finansieringen af dette forslag med rammen på de 500 mio. kr. på finansloven 2002. Der skal ikke findes yderligere øremærket finansiering til sådanne ændringer for de følgende år. De provenumæssige konsekvenser af denne type forslag indgår jo i det store regnskab for de offentlige finanser, og budgetforbedringer for finansår 2002 giver varig finansiering.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at vi her har, skal vi sige igangsat en række projekter, og de indgår så i de almindelige finanslovbehandlinger.

Jeg må så sige, at jeg er glad for, at hr. Verner sen støtter spørgsmålet omkring FDB, pensionsbeskatningen og medarbejderaktierne, men der var så en række andre forslag, som Socialdemokratiet ikke kunne støtte, og det beklager jeg selvfølgelig meget.

Når hr. Verner sen siger, at dansk konkurrenceevne er i top, og at vi ikke behøver gøre mere ved den – sådan lå det nærmest underforstået – må jeg sige, at det er jeg ikke enig i. Jeg mener, det er vigtigt for dansk erhvervsliv og dansk beskæftigelse, at vi til hver en tid bestræber os for at have konkurrenceevnen helt i top, og kan vi gøre noget i dag, som kan hjælpe yderligere i morgen, bør vi gøre det.

Så til hr. Aage Frandsen: Jeg er enig med Venstres ordfører i spørgsmålet om det af SF stillede ændringsforslag, men vil gerne sige om det spørgsmål, som hr. Frandsen rejser med hensyn til EU og forslaget omkring havne, at jeg ikke umiddelbart ser noget problem i den sag, men vil meget gerne bidrage til en grundig afklaring af det spørgsmål under udvalgsbehandlingen mellem anden og tredje behandling, som jeg forstår der kunne være interesse for. Det skal selvfølgelig klares af, og jeg synes, det er helt fair, at hr. Frandsen stiller spørgsmålet ved denne lejlighed, og det skal vi selvfølgelig have dyrket.

Kl. 16.40

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner sen (S):**

Skatteministeren starter sit svar til mig med at sige, at finansiering er klaret i år, men jeg vil gerne sige til skatteministeren, at en meget, meget stor del af udgifterne jo kommer de følgende år og starter først de følgende år, og jeg synes da, at skatteministeren burde vedstå, at den udgift altså også vil være der på det tidspunkt.

Og så må jeg sige, at når jeg siger, at konkurrenceevnen i Danmark er i top, er det jo ikke bare et udsagn, jeg kommer med; det kan man stort set daglig læse i pressen. Men at skatteministeren tager det til indtægt og konkluderer, at så er det hele godt nok, var da et besynderligt synspunkt. At det ikke er nødvendigt at gøre mere, er da en utrolig underlig måde at beskrive det på.

Problemet med den her konkurrencepakke, vil jeg gerne sige til skatteministeren, er jo, at