

mio. kr., hvis sådan en operation koster 50.000 kr.? Er der så noget, der tyder på, at det kommer ned i den der brede gruppe, som jo var helt afgørende i forbindelse med alkoholbehandlingen? Er der noget som helst, der tyder på det? Er der ikke noget, der tyder på, at det bliver en meget lille gruppe, der får denne her behandling, hvis ikke det er sådan, at økonomien eksploderer, og det bliver noget helt andet, der sker?

Skatteministeren svarede i øvrigt ikke på det helt principielle spørgsmål: Hvad er den økonomiske forskel på et tilskud, hvor man betaler sygehusvæsenet, og et fradrag? Hvad er den økonomiske forskel for skatteministerens økonomi?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Skatteministeren mener, at det, det handler om her, er en fundamental politisk uenighed om, hvorvidt der skal være skat på sygdom eller ej. Det var det, som skatteministeren slog fast heroppefra.

Så vil jeg bare sige til skatteministeren, at det slet ikke er det, det handler om. Det, det handler om, er, hvorvidt der skal være lige og fri adgang til sygehusbehandling i det her land; om det er sådan, at der skal være nogle, som kan betale sig foran i køen, som hr. Aage Frandsen var inde på; om det er sådan, at pensionisten, den deltidsarbejdende, den arbejdsløse, den selvstændige erhvervsdrivende, den medhjælpende hustru osv. skal rykkes om bag i køen, eller om det er sådan, at de også er almindelige skatteydere i dette land, og har lige ret til sygehus- og sundhedsbehandling.

Det er det, det handler om. Og det er dér, hvor regeringen har valgt at sige: De stærke skal først, og de svage skal til sidst. Det er ikke en politik, Socialdemokratiet vil støtte, kan støtte eller nogen sinde har støttet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 99: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven, selskabsskatteloven, virksomhedsskatteloven og andre love. (Strukturtilpasninger m.v. og lempelse af tabs- og underskudsregler).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 7/2 2002. Første behandling 26/2 2002. Betænkning 2/5 2002. Ændringsforslag nr. 25-28 af 3/5 2002 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). Ændringsforslag nr. 29-32 af 6/5 2002 uden for betænkningen af Aage Frandsen (SF)).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 4 ændringsforslag af skatteministeren (Svend Erik Hovmand) og 4 ændringsforslag af Aage Frandsen (SF).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Peter Christensen (V):

Formålet med SF's ændringsforslag synes at være at pålægge Danmark at følge reglerne i EU's fusionsbeskatningsdirektiv. Men det gør Danmark imidlertid allerede. Således indeholder aktieavancebeskatningslovens § 13 to forskellige regelsæt, hvorefter der kan gives tilladelse til succession ved ombytning af aktier.

§ 13, stk. 1 og 2, omfatter de tilfælde, hvor såvel det erhvervede som erhvervsselskabet er omfattet af begrebet selskab i en medlemsstat i artikel 3 i fusionsbeskatningsdirektivet eller selskaber, som svarer til danske aktie- eller anpartsselskaber, og hvor det erhvervede selskab