

svært at forstå, hvorfor skatteborgernes penge skal bruges til netop at skabe den udvikling.

Nu sagde Venstres ordfører også noget i den retning, men vi behøver bare at kigge i skatteministerens svar til udvalget, hvor skatteministeren jo skriver: Jeg anser det som en fordel, hvis lovforslaget kan bidrage til at ændre befolkningens holdning til brug af både privathospitaler og forsikringsordninger.

Mig forekommer det bare en lillebitte smule underligt, når partiet Venstre overhovedet ikke ønsker et forsikringsfinansieret sundhedsvæsen. Jeg kan forstå, at det gør man nu, særligt på det sidste indlæg fra Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg fik stadig væk ikke noget svar på, hvorfor en befolkningsgruppe, som jeg mener, Venstre siger, at den tager sig af, i hvert fald de selvstændige erhvervsdrivende og medhjælpende ægtefæller, ikke er omfattet.

Så kom der en anden udtalelse, som beviser, at hr. Hans Andersen slet ikke forstår, hvad det her lovforslag handler om. Han nævner alkoholbehandlingen under den gamle ordning. Der var forskellen nemlig, at alkoholbehandling kunne man fratække, men det gjaldt generelt, når det indgik i virksomhedens personalepolitik, og det var generelt for alle medarbejdere. Det er det, vi diskuterer. Det er den sociale skæveling, der er nu i forhold til de svageste.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Der skal ikke være nogen tvivl om, heller ikke for fru Sandy Brinck, at det danske sundhedssystem fortsat vil være finansieret af offentlige midler og ikke af forsikringer. Men i den tidligere regeringsperiode blev der jo også indgået mange forsikringer, som vil benytte sig af privathospitaler. Det er så åbenbart forkert, efter at man ikke er i regering mere, så må folk ikke gøre det.

Kl. 16.00

Kort og godt: Det her går ud på, at der ikke skal være skat på sygdom, og at vi vil give mulighed for, at virksomhederne tager et socialt ansvar.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det fremgår tydeligt af mine korte bemærkninger, at vi synes, at det her er et socialt skævt forslag.

Nu kan jeg se, at skatteministeren ønsker ordet, og derfor vil jeg gerne stille yderligere et spørgsmål. Det er faktisk blevet en hel del mere underholdende at være skattepolitisk ordfører, efter at vi har fået en skatteminister, som selv skriver sine svar. Jeg tillægger i hvert tilfælde ikke embedsmænd evnen til at skrive så morsomme svar som det, vi har fået på spørgsmål nr. 5.

Spørgsmålet lyder: »Ministeren bedes oplyse, om selvstændige erhvervsdrivende er indeholdt i den af lovforslaget omfattede personkreds.«

I svaret står så efter nogle indledende bemærkninger: »Betalen en selvstændig erhvervsdrivende for sin egen behandling på et privathospital, eller tegner han sundhedsforsikring for sig selv, er der tale om en privat udgift. Han skal selvfølgelig ikke beskattes af det beløb, han har betalt. Tilsvarende er der ikke fradragsret for udgiften.«

Jeg vil gerne, at ministeren uddyber det svar. Jeg kan stille svaret til rådighed her, hvis ministeren ikke har det.

**Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg allerførst sige om det sidste, at ordningen altså ikke er tilrettelagt sådan, at den også omfatter selvstændige, og det kunne nok have været formuleret lidt anderledes, det skal jeg gerne medgive.

Jeg vil i øvrigt gerne sige tak for tilslutningen til dette forslag. Jeg synes, at der er grund til at glæde sig over, at vi nu fjerner yderligere en sten på vejen til en bedre og mere omfattende sundhedsbehandling i Danmark. Skat på sygdom – prøv at smage på ordene – er jo ikke noget, der er særlig hensigtsmæssigt i et samfund som det danske, altså det, at man skal beskatte folk, der vil hjælpe andre med at komme af med en sygdom.

Jeg har også mærket mig, at der har været positive meldinger, ikke bare fra store dele af befolkningen, men også fra organisationerne. Jeg står her med et eksemplar af et blad, der hedder Mennesker og Miljø, dateret den 23. april 2002, hvor redaktør Johannes H. Nørgård fra Fagbladet, SiD, beskriver det forhandlingsforløb, som Dansk Folkeparti og regeringen har haft i denne sag, og han citerer så den social- og miljøpolitiske ansvarlige i SiD, Per Christensen, for bemærkningen om, at han hilser dette velkommen. Jeg siger det bare i al stilfærdighed til Socialde-