

Jeg synes ikke, at den beskyldning mod Dansk Folkeparti for, hvad vi har fået ude i virksomhederne, er rigtig. Det drejede sig nemlig om de mennesker, der arbejdede. Det drejede sig ikke om invalidepensionisten, der ikke kunne gå på arbejde. Det drejede sig ikke om den mand, der ikke havde arbejde. Det drejede sig om de mennesker, der var omfattet af dette cirkulære, der hedder: Man går på job om morgenen, og man går hjem i løbet af dagen. Vi prøvede i Dansk Folkeparti at være med til at løse problemet, så hvis de blev syge, kunne de blive behandlet hurtigere og komme tilbage på arbejdet for deres familiers skyld, for det danske samfunds skyld og også for firmaernes skyld.

Det er så ikke nok, og det er ikke godt nok, men vi kunne ikke få alt, for det stopper ved 35 mio. kr., og det er da også en slat penge. Jeg synes egentlig, det er meget godt gået med det, vi er blevet enige om. Jeg ved godt, det aldrig vil være godt nok, og lige meget, hvad skatteministeren finder på, bliver det aldrig godt nok, for der bliver ikke nok penge at dele ud. Det er jeg ked af at have opdaget, men den er feset ind.

Kl. 15.35

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det er nok et udtryk, der er lige stærkt nok.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg kan sådan set ikke forstå, hvorfor Dansk Folkepartis ordfører føler sig så uretfærdigt behandlet. Jeg beklager, hvis vi kom til at tage Dansk Folkeparti alvorligt under førstebehandlingen, men det gjorde vi faktisk.

Jeg beklager, at jeg troede, at når fru Colette Brix siger til Ritzau, at det vil Dansk Folkeparti ikke være med til, står det til troende. Men det gør det ikke, må jeg bare konstatere.

Jeg må stadig stille det spørgsmål til fru Colette Brix, om det ikke er korrekt, at pensionisten med en ryglidelse kommer bagest i køen frem for direktøren med samme ryglidelse, og at det netop er det, som ikke kun vi, men også Ældre Sagen har kritiseret, og om det slet ikke gør indtryk. Det er korrekt, at man ikke kan få alt i en forhandling, men Dansk Folkeparti kunne have stemt forslaget ned sammen med Socialdemokratiet, så vi overhovedet ikke fik den ulige behandling ind i sundhedsvæsenet.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det var jo et meget hjerteskerende indlæg, fru Colette Brix holdt.

Jeg var utrolig begejstret for fru Colette Brix ved førstebehandlingen, da fru Colette Brix gik herop og gik imod dette lovforslag. Det syntes jeg var rigtig flot, og derfor havde jeg selvfølgelig også forventet, at det var noget, der holdt. Men det holdt jo ikke.

Med lovforslaget kunne man pille en lille gruppe – sandsynligvis de mest velbærgede – lønmodtagere på virksomhederne ud og give dem en fordel. Nu har man udvidet kredsen, men så har man fået en restgruppe, nemlig de svageste. Hvis det er socialt ansvarligt, forstår jeg ikke noget.

Den svageste gruppe – de deltidsansatte og de korttidsansatte – er nu holdt ude. Fra at have en privilegeret gruppe, som man gav en fordel, er det blevet endnu mere skævt, vil jeg sige, for nu er det kun den svageste gruppe, man holder udenfor. Kan fru Brix ikke kommentere sagen?

(Kort bemærkning).

**Colette L. Brix (DF):**

Først til fru Sandy Brinck: Fru Sandy Brinck er meget, meget bekymret over, at de mennesker, der står uden for arbejdsmarkedet, ikke kan komme til på sygehusene. Men jeg har ikke været herinde i 9 år, jeg har ikke gået og snorksovet herinde og lavet de ting, der er blevet lavet til de mennesker, der er udenfor. Jeg har betalt min skat med glæde, og så har jeg bare håbet, at systemet virkede. Jeg har ikke været med til det, og det kan jeg desværre ikke gøre for.

Men noget helt andet er, at det lovforslag, der nu er blevet brygget sammen, er ikke så ringe endda, for der er jo ikke nogen, der siger, at arbejdsgiverne er nogle store fumledyr, der vil gøre alt for at genere deres medarbejdere.

Det med deltiden vil jeg godt svare på. Det kunne da godt tænkes, at arbejdsgiveren siger til en medarbejder, som er der 4 timer om dagen: Ved du hvad, du gør et godt arbejde, og du kommer med ind under cirkulæret. Vi er jo ikke tvunget til at rette os efter det. Måske følger man funktionærcirkulæret, der siger mindst 8 timer. Det kunne jo godt tænkes, at selv arbejdsgivere er så fornuftige. Det tror jeg på, og jeg synes, vi er nået langt.

Til det med, at Dansk Folkeparti vil være med til at ødelægge folk, der er uden for arbejdsmarkedet, vil jeg bare sige: Hvad er det da for noget