

slutning til vandværker og ikke til etablering af nye brønde eller boringer.

Det gennemsnitlig udbetalte beløb til enkelt-indvindingsbrønde er godt 13.000 kr. og er i mine øjne ikke et uoverskueligt beløb. Jeg forventer derfor ikke, at nedlæggelse af Vandfonden vil medføre en væsentlig ændring i den centrale vandstruktur. Jeg vil stå ved, at i mine øjne er de her 13.000 kr. ikke uoverkommeligt for den enkelte borger.

Fru Lissa Mathiasen vil gerne snakke om Hylke Vandforsyning, men jeg vil ikke snakke enkelt-sager, og jeg kan ikke se, at det skulle være det store argument for, hvorfor man lige nøjagtig skulle opretholde denne Vandfond.

Kl. 13.45

Vi siger jo også, vi har de her 3 mio. kr. til at finde ud af, hvordan vi løser det her problem. Vi ved da godt, at der er problemer rundtomkring, men vi kan ikke løse alles problemer med de her penge, der er afsat her.

Derfor spørger vi: Hvordan kan vi forske i, at de problemer ikke opstår? Det vil vi gerne være med til at se på hvordan vi løser, men vi kan ikke bare komme med en stor sum penge og sige, at nu hjælper vi alle sammen.

Altså vi må forholde os til det, vi kan se, og det er, at 90 pct. af de her penge ikke går til det, som vi har sagt i 1997 skulle begrunde, hvorfor vi ville være med til at oprette Vandfonden. Det er vores argument for at nedlægge Vandfonden.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil allerhelst høre, at jeg rent faktisk har misforstået svaret fra hr. Jørn Dohrmann, hvis svaret er, at vi ikke kan hjælpe alle, derfor skal vi ikke hjælpe nogen, og derfor afskaffer vi Vandfonden.

De mennesker, som jeg f.eks. nævnte, de 15 familier, der bliver ramt af Hylke Vandforsynings forurening, skal ikke af med 13.000 kr., nej, de skal af med 35.000 kr., og det er mange penge.

Jeg er egentlig også overrasket over, hvis hr. Jørn Dohrmann har været herinde så længe, at det for ham er et lille beløb at skulle af med 13.000 kr.

Jeg tror, at de fleste familier – det kan være en pensionistfamilie, det kan være en børnefamilie – føler, at selv 13.000 kr., som er gennemsnitsprisen, er fantastisk mange penge at skulle finde, og som de ikke bare har mulighed for at stikke hånden i lommen og tage op.

Jeg synes, det er udtryk for en grad af arrogance, når Dansk Folkeparti siger: »13.000, nå, ja, det kan enhver vel have råd til at betale.« Når folk uforskyldt er blevet ramt af en vandforurening, så de ikke kan få rent vand, så er det mindste, vi kan, da at holde fast i, at Vandfonden har mulighed for at hjælpe dem.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jamen jeg vil da give fru Lissa Mathiasen ret i, at det er ikke så godt, at man skal af med 13.000 kr., det er rigtig mange penge. Men kan man ikke også sige det sådan, at den forrige regering har været alt, alt for dårlig til at stille krav til, hvem der skulle sidde og dele de her penge ud? Den har simpelt hen ikke kunnet stille nogle krav, der duede. Er det, man kan konstatere her ikke, at de folk, der har siddet og delt de her penge ud, såmænd ikke vidste, hvad de skulle dele ud til?

Der er da sådan, jeg vil udlægge det, og på den måde kan man jo egentlig sige, at den forrige regering er skyld i, at fonden bliver nedlagt. Sådan vil jeg fremlægge det.

Som sagt er de 3 mio. kr. jo med til, at man ligesom kan se på, hvor det er, vi kan gøre en indsats, altså med grundvandsbeskyttelse, vandindvinding, vandbehandling og alt det der. Det kan man bruge de her 3 mio. kr. til. Det er da en god start, ville jeg sige, på det her. Men jeg vil altså tegne det sådan, at den forrige regering har været for dårlig.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan simpelt hen ikke se, hvori hr. Dohrmanns problem består. Man har brugt alle pengene til at hjælpe folk, der har fået forurenede deres drikkevand, og så mener hr. Dohrmann, at de er blevet brugt forkert.

Jamen er sagen ikke, at alle pengene er gået til at hjælpe folk, der har fået forurenede deres drikkevand? De 90 pct. af pengene er brugt til folk, der så er blevet tilkoblet et andet vandværk, og resten af pengene er brugt til folks egne boringer, men det centrale må da være, at det er folk, der har fået hjælp.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Jørn Dohrmann ikke vil hjælpe de mennesker. Det er små mennesker, vel i Dansk Folkepartis klassiske forstand. Det er børnefamilier med mange børn, der ikke lige kan rykke 13.000 kr. op af lommen, det er pensionister, det er arbejdere, og så er