

ikke vil hjælpe dem, der reelt er kommet i en klemme?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil sådan set godt have lov til at besvare dem alle sammen under ét her.

Det er sådan, at man også lige skal forholde sig til, hvor mange kroner det er i gennemsnit, hver familie skal have, når vi tager dem fra Hylke og alle de andre tilsammen. Gennemsnitlig er det 13.000 kr., vi snakker om her. Skulle 13.000 kr. være det, der vælter det hele for den enkelte familie? Jeg ved godt, det er mange penge, men jeg kan ikke se, at det skal vælte det her.

Tænk på, at 90 pct. af de her penge ikke er gået til det, vi aftalte, dengang vi oprettede Vandfonden. Det er det, vi tager udgangspunkt i. Når der er nogle, der ikke bruger 90 pct. af de penge, vi afsætter, rigtigt, så vil vi have gjort noget ved det.

Kl. 13.40

Selvfølgelig gør vi jo så det, at vi siger, at vi gerne vil bruge 3 mio. kr. til at forske i, hvordan vi kan gøre det bedre, hvordan vi kan bevare det gode drikkevand her i Danmark. Vi vil bare ikke stikke penge ud til alle sammen og så sige, at det gør ikke noget, de ikke bruger de her penge til det, de egentlig er afsat til.

Men tænk over gennemsnittet, hvis vi regner alle beløb sammen her. Det er 13.000 kr. til hver familie.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Ja, jeg er nødt til at spørge lidt mere direkte i et forsøg på at få et lidt mere klart svar: Finder hr. Jørn Dohrmann fra Dansk Folkeparti virkelig, at det er en rimelig hilsen til de 15 familier, som er berørt af den forurening, der er kommet ved Hylke Vandforsyning? Synes han, det er rimeligt at give dem et svar, der hedder: Det betyder ikke noget, nu kan I betale 35.000 kr., herregud, det er småpenge, det betyder ikke så meget for den enkelte familie.

Det er derfor, jeg synes, det er hykleri, når Dansk Folkeparti her siger, at pengene ikke har været brugt godt nok. Hvad er Dansk Folkepartis svar til de mennesker, der står her med forurenede vand, og som ved, at forudsætningen for rent vand er, at de betaler de 35.000 kr.? Hvorfor vil man ikke hjælpe dem?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det er jo fantastisk, at man her fra Folketingets talerstol skal høre Dansk Folkepartis ordfører, hr. Jørn Dohrmann, sige, at 90 pct. af midlerne ikke er brugt til det, der var formålet. Mener hr. Jørn Dohrmann så omvendt, at der er sket udbetalinger, som ikke har været lovmedholdelige? Det tror jeg næppe man kan sige om de udbetalinger, der har været.

Det korte af det lange er, at af de 90 mio. kr., der samlet er brugt til at hjælpe vandforsyninger, er lidt over halvdelen gået til enkeltindvindere – den lille mand ude på marken, der uforskyldt er blevet ramt af forurening – og lidt under halvdelen er blevet brugt til små almene vandværker.

Hr. Jørn Dohrmann må da forhåbentlig give os ret i, at uanset hvordan man vender og drejer det, så har behovet hos den enkelte familie, den enkelte lille vandforsyning velsagtens været der.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

For nylig kunne man se en pressemeddelelse fra Miljøministeriet, hvor det blev meddelt, at nu var der nedsat et udvalg, som skulle finde ud af, hvordan man lavede nogle retningslinjer for at give kompensation til landbruget fremover for at overholde landets miljøregler. Miljøministeren sagde, at det var sket på foranledning af Dansk Folkeparti.

Det vil sige, at Dansk Folkeparti på den ene side arbejder for at bruge skatteydernes penge på at give kompensation til landbruget for at overholde almindelige miljøregler og på den anden side medvirker til at fjerne de midler, som hjælper almindelige familier til at få en kompensation bare delvis for uforskyldt at have fået ødelagt deres drikkevandsforsyning.

Vil hr. Jørn Dohrmann ikke forklare det rimelige i, at landbruget skal have kompensation for at overholde landets miljølove, men at almindelige forbrugere, der uforskyldt får ødelagt deres vandforsyning, ikke skal have nogen hjælp fra samfundet?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

I årene fra 1997-2001 er der udbetalt godt 44 mio. kr. til støtte til enkeltindvindinger, hvilket svarer til lidt over halvdelen af de udbetalte midler. Hovedparten, dvs. ca. 90 pct., af disse midler er givet som støtte til grundejerne til til-