

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Prioriteringerne må være op til amterne og til kommunerne. Det er det, vi har det lokale selvstyre til. Det her handler om, hvorvidt de aftaler, man indgår, skal overholdes eller ej.

Jeg må spørge hr. Villy Søvnald: Hvad skal vi dog med et aftalesystem, hvis det er sådan, at det er fuldstændig ligeegyldigt, hvad man aftaler mellem regering, amter og kommuner? Hvad skal man med sådan et system, hvis det skal være sådan, at man bare kan blæse det en hatfuld og så lade det offentlige forbrug stige og stige og stige? Og hvem betaler den pris i sidste ende? Det gør skatteborgerne, men det tænker hr. Villy Søvnald måske ikke så meget over.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Se, i modsætning til tidligere har hr. Jens Rohdes parti jo nu et regeringsansvar og derfor: Når nu meldingen kommer fra Skælskør, Hobro, Holstebro, Vejle, Varde osv. om, at man alle steder er i færd med det samme – velfærden på ældreområdet, på sygehusområdet udmøntes jo lokalt – nemlig at spare på de områder, som Venstre sagde var højt prioriterede områder, og som Dansk Folkeparti sagde var højt prioriterede områder, og når det tælles sammen og konstateres, at ældreområdet blev forringet, at der var færre hjemmehjælpere, at der blev færre ældreboliger, bliver der så ikke også for Venstres vedkommende for langt mellem løfterne og virkeligheden?

Får Venstre ikke præcis det samme problem, som Dansk Folkeparti lige havde under ordførerskabet før: at afstanden mellem løfter og virkelighed bare vokser sig større og større? Og er det virkelig Venstres bud? Jeg kan jo næsten høre hr. Jens Rohde svare: Jamen har de skåret på hjemmehjælpen i Varde? Det er ikke regeringens politik.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg er nødt til at sige, at hvis man har et forbrug på en forventet efterbevilling, har man naturligvis et problem, og problemet er måske, at den tidligere regering har givet amter og kommuner lov til at bryde de aftaler, som man har lavet, uden at blinke med øjnene, og dermed er det offentlige forbrug kommet ud af kontrol.

Men der er jo ikke tale om nedskæringer. Der er jo en vækst i både amter og i kommuner. Og

samlet set bliver der jo ansat 6.000 mere i den offentlige sektor alene i år og 4.000 næste år, det er 10.000 mere inden for de næste 2 år. Hvordan kan hr. Villy Søvnald dog få det til en nedskæring?

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg tror, at hr. Jens Rohde er nødt til at orientere sig lidt i virkeligheden uden for Christiansborg. Det er meget nemt, man kan f.eks. tage Jyllands-Posten i dag.

Jyllands-Posten er med garanti tættere på hr. Jens Rohde end på mig sådan i politisk hovedorientering. Hvad er overskriften dér? Store nedskæringer i amter og kommuner, 2.000 færre ansatte alene i amterne på følsomme velfærdsområder, og så kommer kommunerne oveni.

Til hr. Jens Rohde: Meget kan man benægte, men det lønner sig ikke at benægte fakta. Virkeligheden er, at den her regering laver det største angreb på de centrale velfærdsområder, vi har set nogen regering lave i mange, mange år.

Det synes jeg så også at hr. Jens Rohde siger meget klart. Når valget står mellem regeringens løfter og velfærd, er man villig til at tvinge igenem, at kommunerne skal spare – det er det, hr. Jens Rohde kalder at prioritere – også på ømme områder som ældreområdet og over for de mest udsatte grupper. Og dér synes jeg, at det ville klæde hr. Jens Rohde at vedstå, at sådan ser billedet ud.

Formanden:

Er der flere, som ønsker at udtale sig om det foreliggende lovforslag, som handler om tillæg til tandproteser, briller, diætkost og fodpleje (*Ophold*). Det synes ikke at være tilfældet, og det betyder, at vi går til afstemning om lovforslaget som helhed.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 42 (S, SF og EL) stemte for, 66 (V, DE, KF og RV) imod; 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.