

hvis man tror, at man kan få gennemført et 4-årigt arbejdsprogram i løbet af ganske få måneder, og det fortæller lidt om Enhedslistens realitetssans. Ingen kan lave en revolution på få måneder.

Må jeg minde fru Line Barfod om, at Dansk Folkeparti faktisk har gjort sin indflydelse gældende. Siden fru Line Barfods korttidshukommelse tilsyneladende er trådt ud af kraft, vil jeg kort skitsere eksempler på forbedringer: sundhedsområdet er tilført 1,5 mia. kr. til nedbringelse af ventelister; der er afsat 0,5 mia. kr. til et generelt løft på ældreområdet; efterlevelsespensionen genindføres; ledsageordningen videreføres efter pensionsalderens indtræden; varmetillægget forbedres, og sidst, men ikke mindst: influenza vaccination til de ældre, osv., osv.

Hvis der ikke her er tale om helt klare forbedringer, ved jeg faktisk ikke, hvad jeg skal kalde det, så hermed må jeg på det kraftigste dementere Enhedslistens postulater om, at Dansk Folkeparti løber fra sine løfter.

Til sidst vil jeg sige, at hvis fru Line Barfods negative udtalelser skal danne præcedens for den videre dialog, bliver det altså uden Dansk Folkepartis medvirken. Vi er et positivt parti og deltager kun i konstruktive debatter.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pia Kristensen efterlyste konstruktiv debat. Fra Enhedslistens side vil vi meget gerne have konstruktive debatter, og når vi ser på forslag, er det afgørende for os ikke, hvilket partinavn der står på forslaget. For os er det indholdet i forslaget, som er afgørende. Medfører forslaget en forbedring for almindelige mennesker, stemmer vi for forslaget, uanset hvem der har fremsat det. Det har vi nogle gange haft uenigheder med den tidligere regering om, men det er nu engang vores måde at arbejde på. Men Dansk Folkeparti vælger altså at arbejde på en anden måde, og det kan vi kun beklage.

Fru Pia Kristensen kom ikke med ét eneste argument for, at Dansk Folkeparti nu vil stemme imod, at man udvider helbredstillægget, så de ældre kan få hjælp til briller, tandpleje, diætkost og fodpleje. De andre ting, som Dansk Folkeparti bryster sig af at have fået gennemført, har man taget pengene til andre steder, og det meste af det resulterer i et stort bureaukrati. De er f.eks. taget fra satspuljen, og pengene til den er blevet taget fra pensionister, kontanthjælpsmodtagere og andre med de allerlaveste indkomster her i

landet, så der er ikke meget socialt at gøre godt med.

Formanden:

Ønsker flere at udtale sig? (*Ophold*). Hr. Villy Søvnald.

Villy Søvnald (SF):

Det er jo en vigtig debat, vi har, for det forslag, vi behandler, er faktisk et forslag, som ville komme utrolig mange ældre til gavn: de, som har de dyre udgifter til tandproteser – det kan slå en pension i stykker, hvis man pludselig står og skal have nye tænder – eller de, som har meget store udgifter til diætkost. Folketingets Socialudvalg har haft besøg af folk, der har de påtrængende problemer, fordi de har specielle sygdomme.

Så synes jeg altså, det er underligt, at Dansk Folkeparti bliver så sur, når man gør opmærksom på, at der er et svælg mellem løfterne i valgkampen for ikke så lang tid siden og den dagligdag, vi oplever nu.

Kl. 13.15

Jeg forstår ikke, at Dansk Folkepartis ordfører bliver så vred over at bemærke, at der er partier, der er optaget af, hvad Dansk Folkeparti skriver i annoncer og programmer, og som prøver at fastholde dem på de løfter, der engang var. Det er der ingen grund til at blive sur over. Det er en normal del af parlamentarisk praksis, at partierne holdes op på de ting, de lover op til valgene.

Det, der er kendsgerningen for Dansk Folkepartis vedkommende, er, at afstanden mellem løfterne og virkeligheden bliver stadig større. Hvis man er i tvivl om det, så prøv, og det er et godt råd til Dansk Folkeparti, at opgive den totale fiksering af huset herinde og prøv at være lidt optaget af, hvad der sker i den virkelige verden.

Jeg forlod Vejle Amt i morges og hørte den lokale radio i morges, og hvad er det meldinger om? At hver eneste kommune er i færd med at spare på ømtålelige sociale områder. Hvorfor er de det? Det er de, fordi Dansk Folkeparti giver regeringen baggrund for at lave et kvæler tag på den kommunale økonomi, hvor man sænker væksten til en tredjedel af, hvad væksten har været de seneste år.

Fem Venstreborgmestre valgt i området, hvor jeg bor, som må antages ikke at være ondsindede over for regeringen – de er valgt for Venstre – går alle sammen ud og siger, at den halve milliard kroner, som også fru Pia Kristensen nævnte,