

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget statsministeren og indenrigs- og sundhedsministeren.

Til statsministeren er på nuværende tidspunkt anmeldt én spørger:

1. Villy Søvnald

Er der andre, der ønsker at tilmelde sig som hovedspørgere til statsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Til indenrigs- og sundhedsministeren er i det øjeblik ikke anmeldt nogen spørgere.

Er der nogen, der ønsker at tilmelde sig som hovedspørgere til indenrigs- og sundhedsministeren? (*Ophold*). Det er ikke tilfældet.

Spm. nr. US 82

Villy Søvnald (SF):

Jeg har et kort spørgsmål til statsministeren: Har statsministeren fuld tillid til sin forsvarsminister?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Svaret er kort og klart: Ja, absolut! Fuld tillid!

Villy Søvnald (SF):

Må man deraf udlede, at statsministeren er enig i forsvarsministerens håndtering af sagen og synes, at forløbet set ud fra statsministerens synspunkt er tilfredsstillende?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er fuldt tilfreds med forsvarsministerens indsats og har overhovedet ikke noget grundlag for kritik.

Villy Søvnald (SF):

Når man læser og hører medierne og sådan noget, kan man f.eks. i dag se, at Jyllands-Posten er fyldt med rasende indlæg fra forsvarers folk. Mener statsministeren ikke, at forholdet mellem regeringen og forsvaret lider skade i disse dage på grund af både forsvarschefens og forsvarsministerens optræden, som har en grad af pinlighed, der gør, at statsministeren burde overveje at gribe ind, da det jo ikke drejer sig om en hvilken som helst samfundsinstitution, men faktisk om noget så alvorligt som forsvarets troværdighed?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvnalds omsorg for forsvaret er rørende, og jeg kan berolige hr. Villy Søvnald med, at forholdet mellem forsvaret og regeringen er det bedste. Jeg kan i øvrigt sige, at forsvarsministeren og forsvarschefen havde en samtale i lørdags, hvor de var enige om nu at se fremad, og det tror jeg er en meget klog beslutning.

Villy Søvnald (SF):

Men vil det sige, at med alt det, der nu er af bitterhed i forsvaret over at få en kniv i ryggen af sin chef – det, at man ikke tager kontakt med hinanden i et optrappet forløb, som tilfældet er her, hvor forsvarschefen i Jyllands-Posten i lørdags redegjorde for, at det under ham, at han slet ikke er blevet ringet op af ministeren – finder statsministeren, at det er en tilfredsstillende måde at udøve et embede på? Kan man udlede, at det er en acceptabel form for omgang mellem den øverste embedsmand og den øverste minister på et område, og at statsministeren slet ingen problemer kan se i de 14 dage, der nu er forløbet? Er det korrekt forstået?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan faktisk kun gentage, hvad jeg allerede har sagt: Jeg er tilfreds med forsvarsministerens indsats og finder ikke noget grundlag for kritik. Forsvarsministeren og forsvarschefen har haft en samtale i lørdags, hvor de var enige om at se fremad, og det synes jeg er klogt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.05

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Helbredstillæg til tandproteser, briller, diætkost og fodpleje).

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 16/1 2002. Betænkning 25/4 2002. Anden behandling 2/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.