

ikke blot en akademisk diskussion, men er af afgørende betydning for folkesundheden, idet den ene retning (Fødeveddirektoratet og Ernæringsrådet) argumenterer for, at kosttilskud kan være farlige, og at adgangen evt. bør begrænses, mens den anden retning (en række læger og folk med andre naturvidenskabelige uddannelser) fremlægger dokumentation, der viser, at kosttilskud tværtimod kan virke helbredende og forebyggende, samt at der ikke foreligger dokumentation for skadelige virkninger. Dette har ministeren bekræftet i et svar på spørgsmål nr. S 1196: »Der er ikke registreret skadelige virkninger efter indtagelse af kosttilskud i form af vitaminer og mineraler i Danmark.« Besvarelsen af spørgsmål nr. S 1196 vil i sagens natur kun give mening, hvis ministeren både indhenter oplysninger fra Fødeveddirektoratet og Ernæringsrådet samt fra de fagfolk, der repræsenterer den anden videnskabelige retning.

Svar (25/4 02)

Fødevedministeren (Mariann Fischer Boel): Der har ikke indenfor de seneste år har været gennemført nogen oplysningskampagne om kosttilskud fra Fødeveddirektoratets side.

Jeg går ud fra, at spørgeren hentyder til den artikel om kosttilskud, der for nylig har været bragt i Politiken, og hvor der var udtalelser fra blandt andet lederen af fødeveddirektoratets Afdeling for Ernæring og fra Ernæringsrådet.

Det er velkendt, at der hersker en vis uenighed blandt fagfolk om effekten, nytten og virkningerne, herunder også bivirkninger, ved indtag af kosttilskud. De vurderinger og den rådgivning, der ydes fra Fødeveddirektoratets Afdeling for Ernæring, er baseret på den eksisterende videnskabelige viden. I det omfang, der foreligger en videnskabelig baseret uenighed om ernæringsmæssige spørgsmål, foretages der naturligvis også en afvejning af, hvilke videnskabelige resultater, der skønnes at være bedst dokumenteret. I den forbindelse indgår også de videnskabelige diskussioner, der foregår på møder og konferencer, som fødeveddirektoratets ernæringsfaglige eksperter deltager i, både i EU og i andre lande. Jeg finder således intet grundlag for at tvivle på, at al tilgængelig viden blive vurderet fagligt korrekt og uafhængigt, og at det er disse vurderinger, der ligger til grund for de afgørelser, der foretages.

Hvad angår udtalelser, der kommer fra Ernæringsrådet, skal det oplyses, at Rådet er uafhængig af Fødevedministeriet, og som sådan kan afgive de udtalelser og synspunkter, som Rådet ønsker.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Ernæringsrådets formand Arne Astrup ved indlæg i dagspressen har redegjort for Ernæringsrådets synspunkter vedrørende kosttilskud samt anholdt den overfladiske dækning, dette meget komplicerede emne havde fået.

Med Arne Astrups tilladelse vedhæftes teksten til indlægget til nærværende besvarelse.

Bilag

Uønsket polarisering om kosttilskud

Arne Astrup, Professor, dr.med.,
Formand for Ernæringsrådet.

I den forløbne uge offentliggjorde Forbrugersinformation resultaterne fra en undersøgelse der viste, at de ældre fylder sig med kosttilskud, og ofte blander flere sammen. I flere interviews lagde jeg vægt på, at Ernæringsrådet har den opfattelse at hvis kosttilskud bruges rigtigt er de effektive midler til at forebygge og behandle vigtige sygdomme som hjertekarsygdom, knogleskørhed og visse øjensygdomme. Derfor er det beklageligt, at mange ældre køber kosttilskud i flæng og blander dem sammen med hinanden, og eventuelt med livsvigtig medicin. Der kan nemlig være vigtige samspil imellem kosttilskud og lægemidler. Mange er heller ikke klar over at effektive kosttilskud også kan have bivirkninger, herunder alvorlige. Det er behov for en snak med deres læge om hvad de skal tage.

Desværre valgte medierne udelukkende at fokusere på de negative aspekter af kosttilskud, og interviewene jeg gav blev klippet, så stort set kun omtalen af »død og ulykke« kom med. I kølvandet kom en stribe reaktioner i medierne, hvoraf hovedparten viser at udmeldingerne fra autoriteterne er blevet opfattet som en generel »bandbulle« mod brugen af kosttilskud. Intet kunne være fjernere fra vores intentioner, men mediernes trang til at forenkle, fokusere og skabe sensationer sker på bekostning af hensynet til forbrugerne. De bliver nemlig forvirrede, og det var ikke det vi ønskede. De reaktioner jeg har modtaget kan deles i to grupper. Dem der er holdt op med at tage de »farlige« kosttilskud, og dem, der tager mediestormen med et gran salt