

**Spm. nr. S 1758**

Til undervisningsministeren (15/4 02) af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Hvorledes kan argumentet for et nej til exit understøttes af en forklaring om ikke at leve op til et timetal, når det er indlysende, at den differentierede undervisning, ikke alene i sin egentlige form ifølge loven, men i lige så høj grad i forhold til den enkelte elevs lærerbehov på denne måde tilgodeses i højere grad, end det nogen sinde har været tilfældet før?«

**Begrundelse**

At arbejde er at lære!

I 10. klasse er det obligatoriske timetal i de tre fag dansk, engelsk og matematik forhøjet til 14 lektioner om ugen. Mindre har vi de sidste 10 år ikke haft i Århus, men i visse tilfælde mere. Udvidelse af katedertimetallet er ikke i sig selv nogen garanti for kvalitet, men alene et udtryk for et ønske om at sikre forbedrede arbejdsforhold.

I exit tales ikke om timer og lektioner, men om kvalitetstid for eleverne og muligheden for at »få sin lærer« efter behov. Den svage elev får sin nødvendige hjælp og den stærke på samme måde muligheden for at komme videre. Her er aldrig tale om mindste fællesnævner, frafald eller undervisningschikane.

**Svar (24/4 02)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 1757.

**Spm. nr. S 1759**

Til undervisningsministeren (15/4 02) af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Hvor i loven om 10. klasse ses exit forsøget at bryde med lovens intentioner og bemærkninger om samme, og på hvilke områder bryder forsøget med regeringens uddannelsespolitiske mål, herunder et udvidet samarbejde med erhvervs politik?«

**Svar (24/4 02)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 1757.

**Spm. nr. S 1768**

Til undervisningsministeren (15/4 02) af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at loven om 10. klasse giver mulighed for, at folkeskolerne kan tage selvstændige initiativer til alternative undervisningsformer til fremme af forsøg og pædagogisk udvikling, og er ministeren enig i, at det omtalte forsøg er et positivt tiltag, som kunne bidrage til øget erhvervsretning af de involverede elever og samtidig opfylde et ønske fra erhvervslivet, som har vist projektet stor interesse?«

**Begrundelse**

Undervisningsministeriet har afvist en ansøgning fra Samsøgades Skole om et projekt i 10. klasse, som skulle give eleverne mulighed for at kombinere skolegang og erhvervsarbejde via fjernundervisning og IT. Projektet har fået 100 pct. sponsordækning på 2 mio. kr. fra både Århus Kommunes Erhvervspulje og flere IT-firmer.

Ministeriets afslag begrundes med, at man ønsker at evaluere 10. klasses ordning. Det er en bureaukratisk begrundelse, som er en hån mod det store stykke arbejde, skolen har lagt i forberedelse af projektet, som ligger klar til iværksættelse. Afslaget er dermed ikke begrundet i en uenighed med formålet, som der generelt er bred opbakning omkring.

**Svar (24/4 02)**

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål S 1757.