

og op til 15 % for farvestofferne. Læbestift bruges på en meget lille overflade, og derfor er ud-sættelsen af mennesker meget lille, og den mængde af indholdsstofferne der ender i miljøet endnu mindre.

Der er således tale om meget små mængder, der kun bidrager minimalt til den samlede miljøbelastning. Andre kosmetiske produkter som shampoo og sæber bidrager væsentligt mere til miljøbelastningen, hvis de inderholder miljøbelastende stoffer.

I Grøn Informations undersøgelse anføres endvidere, at ni ud af de 19 produkter indeholder stoffer, der er under mistanke for at have hormonforstyrrende effekter. De fundne stoffer, der er mistænkt for at være hormonforstyrrende, er antioxidanter, UV-filtre og konserveringsstoffer. De nævnte stoffer indgår i produkterne med en lav koncentration typisk under 1 %, dog er det tilladt med op til 10 % for de nævnte UV-filtre.

Den samlede belastning af hormonforstyrrende stoffer kan være et problem, men mængderne fra læbestifter er forsvindende lille i forhold til belastningen fra andre produkter – herunder produkter med direkte udledning til spildevand.

Alle de fundne stoffer er tilladte i henhold til kosmetikbekendtgørelsens regler, og det er Miljøstyrelsens vurdering, at der på det foreliggende grundlag ikke er nogen sundhedsmæssig risiko ved brugen af de undersøgte læbestifter.»

Med hensyn til udledning af hormonlignende stoffer til spildevand har jeg bedt Miljøstyrelsen om at afslutte en litteraturudredning inden 1. oktober, så vi har det nødvendige faglige udgangspunkt for at træffe beslutninger om, hvad der fremover skal ske på området.

Herudover arbejdes der både i Danmark og internationalt med udvikling af undersøgelsesmetoder, så vi bliver i stand til at udpege hvilke stoffer, der har hormonforstyrrende effekter ligeledes for at kunne prioritere vores indsats.

den periode hvor København har allerflest turister?»

Begrundelse

Artiklen i Børsen, side 37, fra den 16. april 2002 med overskriften Det Kongelige Teater svigter sommerturismen.

Svar (25/4 02)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det Kongelige Teater har i lighed med andre teatre og opera/ballethuse i ind- og udland en teatersæson, der varer ca. 9 – 10 måneder. I sæsonen afholdes forestillinger hele ugen dvs. også lørdage og søndage.

I teatrets overenskomster med personalet er der derfor fastlagt arbejdstidsregler, der medfører, at en normal arbejdsuge ofte væsentligt vil overstige 37 timer, hvoraf mange timer er lagt om aftenen og i weekenderne. Der ydes normalt ikke særskilt kompensation for arbejde på disse tidspunkter. Til gengæld for en lang arbejdsuge ydes ca. 10 ugers ferie til kunstnerne, svarende nogenlunde til en dag ekstra for hver uge der i løbet af sæsonen arbejdes seks dage i stedet for fem.

Ferien lægges samlet i den periode, hvor efterspørgslen efter teaterbilletter er lavest. Samtidig indretter teatret sin planlægning således, at alle tekniske reparationer og anden ferieafvikling finder sted i denne periode.

Teatret holder åbent i august bl.a. af hensyn til turisterne, men det viser sig i praksis vanskeligt at sælge opera/balletbilletter til indendørsforestillinger i august, hvor alle andre tilsvarende huse i Europa holder lukket. I 2001 solgtes i august i gennemsnit ca. 280 billetter i løssalg pr. opera- og balletforestilling, medens der i november solgtes ca. 450 og i marts 2002 ca. 550. I august 2001 var der desuden mange usolgte pladser til de nævnte forestillinger.

Teatret har ikke detaljeret kendskab til, hvor mange af de 280 gæster pr. aften i august, der var udlændinge. På grund af stikprøveundersøgelser må antages, at det er langt under 100 turister pr. aften.

Der er således ikke tradition for indendørsforestillinger i de tre sommermåneder, og Det Kongelige Teater har derfor valgt at spille uden-dørs, dels i Dyrehaven og dels ved opera- og

Spm. nr. S 1791

Til kulturministeren (17/4 02) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Det Kongelige Teater holder 10 ugers sommerferie, netop i