

uden for Danmarks grænser. I en rapport af 6. december 2000 har Kommissionen peget på, at der ikke føres tilstrækkelig kontrol med dyretransporterne, hvilket nylige eksempler i medierne også har vist. Der er derfor behov for at fastsætte yderligere krav i EU-reglerne til medlemsstaternes kontrolprocedurer og indberetninger til Kommissionen.

Efter regeringens opfattelse er det således af afgørende betydning for dyrevelfærden ved transport af dyr, at beskyttelsesniveauet i de EU-retlige regler forbedres, og at der sikres en bedre og mere effektiv kontrol med overholdelsen af reglerne ved grænseoverskridende transporter.

Med hensyn til spørgsmålet om fuldt harmoniserede regler eller minimumsregler må man være opmærksom på, at forhandlinger om minimumsregler kan gøre det vanskeligere for Danmark at opnå et højere fælleseuropæisk beskyttelsesniveau, end tilfældet er i dag i EU. Det kan således ikke udelukkes, at de medlemsstater, der ikke kan støtte skærpede regler på området, vil modsætte sig et højere fælleseuropæisk beskyttelsesniveau med den begrundelse, at direktivet ikke vil være til hinder for, at de enkelte lande kan fastsætte skærpede regler nationalt.

Hertil kommer de mere tekniske juridiske spørgsmål, der knytter sig til gennemførelse af strengere nationale regler på dette område.

Hvis der er tale om minimumsharmoniserede regler, vil direktivet ganske vist ikke være til hinder for, at medlemsstaterne fastsætter strengere regler nationalt, men sådanne nationale regler vil fortsat skulle overholde EF-traktatens bestemmelser, herunder princippet om varernes fri bevægelighed. Hvis Danmark indfører en skærpet maksimal transporttid for fragt af slagtedyr, der reelt indebærer, at danske slagtedyr kun kan transporteres inden for landets grænser, og at danske slagterier dermed beskyttes, vil Danmark skulle godtgøre, at kravet kan retfærdiggøres efter EF-traktatens art. 29 om eksport-hindringer. Denne bevisbyrde vil være vanskelig at løfte, hvis Danmark ikke vil kunne fremlægge videnskabelig dokumentation for, at dyrevelfærdshensyn nødvendiggør skærpelsen. Selv om der fastsættes minimumsregler i direktivet, vil EF-traktaten derfor kunne begrænse medlemsstaternes muligheder for at indføre reelle skærper i relation til transporter af dyr over landegrænser via nationale regler.

Såfremt en EU-regulering giver mulighed for skærpede nationale regler, vil der endvidere

kunne opstå spørgsmål med hensyn til udformningen og håndhævelsen af sådanne skærpede regler. Hvis nationale regler alene skal gælde for indenlandske transporter, kan medlemsstaterne som nævnt ovenfor allerede i dag på dette område fastsætte skærpede regler om bl.a. varigheden af transport af slagtedyr. Skal skærpede nationale regler derimod også omfatte transporter til eller fra andre medlemslande, må det forudses, at det vil være vanskeligt at få myndighederne i andre lande til at medvirke til at sikre håndhævelsen af sådanne regler.

På baggrund af de ovenfor anførte forhold finder jeg, at hensynet til dyrenes velfærd taler for, at der under forhandlingerne navnlig lægges vægt på at opnå fuldt harmoniserede regler på så højt et niveau som muligt og en effektiv kontrol med overholdelse af reglerne også uden for Danmarks grænser.

Spm. nr. S 1624

Til justitsministeren (8/4 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at hvis de kommende EU regler for transport af dyr bliver minimumsregler, og det ikke lægger hindringer for udenlandske producenter, kan Danmark fastsætte egne regler for transport af dyr?«

Svar (23/4 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1560 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1656

Til udenrigsministeren (10/4 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Har Europaudvalget haft mulighed for at tage stilling til det bidrag til WTO's forhandlinger om ændringer af WTO's tvistbilægningssystem, som Kommissionen den 13. marts i år fremsendte til WTO?«