

Så var fru Louise Frevert inde på, at man skal se på, om det er fagligt og økonomisk realistisk. Vi vil selvfølgelig gerne være med til stille en række spørgsmål under udvalgsarbejdet og også gerne drøfte nærmere med de organisationer, der arbejder på området, og med folk fra Statens Serum Institut, hvad der er muligt, så vi kan få præciseret det nærmere. Så det ser vi frem til at få gjort under udvalgsarbejdet.

Til fru Lene Garsdal, der erklærede sig enig i intentionen med forslaget, men som talte om, at Statens Serum Institut ikke skal have monopol, vil jeg gerne sige, at Enhedslisten intet ønske har om at give Statens Serum Institut monopol. Hvis det kan læses ud af forslaget, vil vi meget gerne være med til at se på, hvordan vi kan ændre det. Som sagt vil vi gerne se på, hvordan vi kan tilpasse forslaget, så der kan opnås flertal.

Så var hr. Naser Khader inde på, at Serum-instituttet er et vigtigt alternativ til de multinationale firmaer, men er usikker på, hvilket omfang det alternativ skal have. Vi vil selvfølgelig gerne se på, hvilket omfang det skal have, men vi mener, det er meget vigtigt, som jeg har sagt før, at der er et alternativ til de multinationale firmaer, så hvilken medicin, der er til rådighed, ikke er afhængig af, hvad der kan betale sig.

Vi har set eksempler på, at f.eks. det store medicinalfirma Lundbeck i dag bruger langt flere ressourcer på at sælge og markedsføre deres produkter end på at udvikle nye produkter, og at både Lundbeck og andre i øjeblikket er i gang med at markedsføre en række nye produkter, og det er ikke, fordi der er noget galt med deres gamle produkter, men alene fordi patenterne på de gamle produkter udløber, og så skal man jo skynde sig at have markedsført nogle nye produkter i stedet, så man fortsat kan tage en skyhøj pris.

Derfor mener vi også af den grund, at det er vigtigt at have offentlig forskning og offentlig produktion af lægemidler, så man kan sikre, at der er lægemidler til en pris, der er til at betale, og så forskning og udvikling ikke alene sker ud fra profithensyn.

Jeg kunne så forstå på fru Tove Videbæk, at Kristeligt Folkeparti går imod Enhedslistens forslag, fordi de støtter regeringens forslag vedrørende blodproduktionen. Her vil vi så også gerne drøfte nærmere med Kristeligt Folkeparti, hvis vi skiller de to ting ad, om de så vil være med til at se på et forslag, der kan sikre offentlig produktion i forhold til at udvikle nye midler.

Så jeg skal takke for de mange velvillige bemærkninger, der har været i forhold til Enhedslistens forslag, og jeg håber, at det kan lykkes at få i hvert fald en del af det gennemført, og så må vi så se nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til spørgsmålet om at sikre fortsat dansk produktion af blodprodukter på Statens Serum Institut kommer vi forhåbentlig også til at fortsætte debatten om dette, både i forhold til det her forslag og i forhold til regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Else Theil Sørensen (KF):

Jeg har egentlig hele dagen gået og tænkt på, om jeg dog ikke skulle få en chance til at stille fru Line Barfod det spørgsmål, som jeg nu ville stille. Det fik jeg så. Det var jeg nu næsten sikker på.

Nu har vi i halen på næsten alt, hvad vi har talt om herinde siden valget i november, hørt, at enhver ting i dette samfund kan finansieres ved at tage pengene fra de multinationale selskaber.

Jeg vil gerne have at vide: Hvornår ser vi et konkret forslag fra Enhedslisten til, hvordan vi får plukket de penge fra de multinationale selskaber? Hvor stor en del af den offentlige sektor eller af denne udvidelse af den offentlige sektor, som vi skal have, forventer fru Line Barfod kan finansieres af de multinationale selskaber? Og hvor længe forventer fru Line Barfod, at disse multinationale selskaber vil blive her i dette lille smørhul og finansiere vores offentlige sektor?

Kl. 15.45

Så vil jeg med hensyn til forskning og private, som også tjener penge, spørge, om det er sådan, at den danske medicinalindustri, sideløbende med at den har tjent penge, også har bidraget ganske betragteligt til en god forskning til gavn for danske og udenlandske patienter.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til spørgsmålet vedrørende de multinationale selskaber kan jeg sige, at der ligger reglerne allerede. OECD har lavet nogle glimrende regler vedrørende kontrol og skatteregler for de multinationale selskaber, som er gældende i Danmark. Problemet er, at de multinationale selskaber ikke bliver kontrolleret.

Så midlet er at ansætte flere folk i Told og Skat til at kontrollere de multinationale selskaber og hive de penge hjem, de ikke betaler i skat, for i dag er der en stor del af de multinationale