

Enhedslisten i. Men vi er ikke enige med Enhedslisten i, at de fattige landes problemer skal løses på den måde, der lægges op til i Enhedslistens forslag, og derfor kan vi ikke støtte det.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne til B 105, fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne for beslutningsforslag nr. B 105 skal jeg takke for debatten, der jo delvis har drejet sig om Enhedslistens beslutningsforslag om at udbygge virksomheden på Statens Serum Institut.

Ministeren kom i sin redegørelse for Enhedslistens forslag ind på, at det var meget uklart, hvad omfanget egentlig var. Det var der flere af de andre ordførere der også har været inde på.

Hvor omfattende man skulle udbygge virksomheden på Statens Serum Institut, er jo et spørgsmål om ambitionsniveau. Flere ordførere har været inde på, at Danmark som et lille land jo ikke kan redde verden. Det er vi godt klar over at Danmark ikke kan alene, men Danmark kan yde et bidrag og kan yde et væsentligt bidrag. Det har vi før gjort på andre områder.

Seruminstituttet er jo allerede i dag med blandt de førende i verden i udviklingen af nye produkter på lægemiddelområdet, på vaccinationsområdet. Det er det, vi gerne vil fortsætte med at udvikle. Det behøver man ikke at bruge mange milliarder kroner på, men man kan godt bruge nogle penge på det.

Vi mener, at i og med at vi kombinerer det med, at man løbende skal sørge for at opbygge forskning og produktion i tredjeverdenslande, kan det være med til at udvikle tredjeverdenslande, så de efterhånden selv kan overtage produktionen. Så kan vi udvikle nye produkter i Danmark, og på et tidspunkt kommer udviklingslandene forhåbentlig så langt frem, så de selv kan overtage hele lægemiddelproduktionen til deres egne lande.

I forhold til finansieringen, som flere også har været inde på, så har vi jo fra Enhedslistens side gentagne gange peget på, hvor man kan finde finansiering til forskellige velfærdsforhold, både i Danmark og i forhold til at hjælpe andre lande i verden. Jeg skal her bare pege på de multinationale selskaber, der ikke betaler skat, og på nord-sølien.

Så kunne jeg forstå på ministeren, at der ikke er ledig produktionskapacitet til vaccinations-

produktionen på Seruminstituttet. Det er noget af det, vi gerne vil være med til, at man udbygger, så der kan blive yderligere produktionskapacitet på Seruminstituttet.

Så kunne jeg forstå, at instituttets patenter er frit tilgængelige for tredjeverdenslande. Det er jo glimrende, men tredjeverdenslande har jo så også brug for hjælp til at udnytte de patenter. Det er det, vi gerne vil være med til at sikre med forslaget.

Så har fru Ester Larsen og flere andre ordførere været inde på, om man nu også brugte ulandsmidlerne bedst via Seruminstituttet, og at det var et protektionistisk forslag fra Enhedslistens side. Nu ligger det os meget fjernt at komme med protektionistiske forslag, og hvis det alene var et spørgsmål om at sikre Statens Serum Institut, så ville vi ikke være kommet med det her forslag, så ville vi have holdt os til alene at kigge på blodproduktionen.

Men vi mener faktisk, det er vigtigt, at vi i Danmark er med til at udvikle produktion, også offentlig forskning og produktion, som de private lægemiddelfirmaer ikke tager sig af, så den private lægemiddelindustri ikke kommer til at stå alene for udviklingen, for de private firmaer udvikler kun de steder, hvor de kan se en økonomisk fordel i det. De går ikke ind og udvikler produkter, som man ikke kan tjene penge på, og derfor er der behov for, at andre gør det.

Kl. 15.40

Vi mener ikke, at det nødvendigvis kun skal være Statens Serum Institut. Det kan sagtens være i samarbejde med andre offentlige institutioner både i Danmark og i andre lande og for så vidt også i samarbejde med private, hvis man ønskede det. Men det væsentlige for os er, at der er nogen, der udvikler de produkter, som man ikke umiddelbart kan tjene penge på, eller som bliver så dyre, så man ikke har råd til at købe dem i de fattige lande, som vi har set det med forskellige former for medicin, bl.a. hiv-medicin.

Så talte Socialdemokratiets ordfører, fru Lone Møller, om, at man ikke kunne støtte Enhedslistens forslag i den udformning, det havde. Det fremgik ikke helt klart, om det alene var, fordi forslaget også sigter på at fastholde Statens Serum Institut på blodområdet, eller om der også er andre dele af forslaget, man ikke kan støtte. Men det må vi jo høre nærmere om under udvalgsarbejdet, for hvis der kunne være flertal for en del af vores forslag, vil vi selvfølgelig se på at tilpasse det, så vi kunne få gennemført den del, der kunne opnås flertal for.