

menligning med de lande, der har en offentlig produktion.

Lægemiddelindustrien er selvfølgelig glade for dette forslag og har hilst det med glæde i deres høringssvar. Men det burde vel ikke være sådan, at det, vi skal tilgodese her, er lægemiddelindustriens ønske om, at så meget som muligt skal privatiseres og behandles kommercielt. Vi mener, det er meget vigtigt at holde fast i, at der er ting, som ikke skal gøres til en vare, at der er noget, som fortsat skal være offentligt, og at vi kan sikre en fortsat offentlig forsyning af blodprodukter og dermed også sikre den fortsatte forskning på områderne.

Vi mener faktisk, det hænger sammen, at man har både forskning og produktion her. Selvfølgelig er der andre, der forsker uden at have en produktion, men her er der altså opbygget en samlet forsknings- og produktionsenhed, som fungerer godt, og der er intet i det, vi har modtaget indtil nu, der tyder på, at hvis Statens Serum Institut taber udbuddet, så det ikke får produktionen, er man fra regeringens side villig til at stille de midler til rådighed, der kræves for at kunne fortsætte forskningen på blodprodukt-områderne, der lover så godt i dag.

Enhedslisten kan ikke støtte regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Når man har læst på lektien og kigget lidt på, hvordan andre lande har tilrettelagt deres blodproduktion, kan det jo godt undre lidt, at nogle lande har en ordning, der ligner vores ganske grangiveligt, men som man kan sige EU ikke har taget op, i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt. Men det ændrer jo ikke ved, at det er Danmark, de er i gang med, og vi kan jo nok ikke rigtig få EU til at opgive den sag, for de siger, at de gerne vil have afklaret de andre lande først.

Men jeg vil gerne spørge fru Line Barfod: Tror fru Line Barfod ikke, at der er en meget stor chance for, at nu har man udset sig Danmark, og derefter vil man formentlig fra EU's side gå i gang med de lande, hvis blodproduktion ligner vores, og måske også kræve nogle ændringer her? Kunne det ikke blive tilfældet?

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Hvorfor tænker fru Line Barfod dog så ilde om de ansatte på Statens Serum Institut? Hvorfor

skulle de forskningsansvarlige på instituttet skippe den forskningsviden, de er ved at udvikle? Man sidder med en viden om nogle ikkefærdigudviklede præparater, og det ville da være tåbeligt at smide den viden i papirkurven. Uanset om man skal producere eller ej, ville man da kunne videreudvikle den viden, man har, og hvis opgaven er for stor til, at man kan løse den, kan man lade den indgå i et af de mange samarbejder, man har med andre virksomheder. Men at tabe den på gulvet og smide den væk ville da være ubegavet.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg hørte det, som om fru Line Barfod talte om, at der kunne blive mangel på blod, for nu kunne grumme kapitalister købe blodet og sælge det til højstbydende i udlandet, og jeg ved ikke hvad.

Der står rent faktisk, at blodbanker tilknyttet det offentlige sygehusvæsen kun må iværksætte tapning af humant blod eller dele heraf med henblik på anvendelse i patientbehandlingen i Danmark. Der er ikke tale om, at man køber noget blod, som man så sælger videre til gud og hvermand. Der er tale om, at man behandler noget blod for i dette tilfælde amterne, at amterne så får de dele, som amterne skal bruge, og at det, der så kan blive tilovers, de produkter, de restgrupper, der bliver tilbage, må sælges.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til fru Lone Møller: Vi kan jo godt gætte på, hvorfor EU har valgt Danmark ud, men det kunne være rart at se grundigt på, hvordan ordningerne er i de andre lande, som EU ikke har valgt at køre en sag på.

Det kan da godt være, at EU har valgt Danmark ud, fordi Danmark plejer at være en duksedreng og gør, hvad EU siger, men så kunne det jo være, at vi skulle vælge i stedet at sige: Jamen vi er dybt uenige, og vi vil faktisk arbejde på at få ændret EU's holdning. Vi mener ikke, at blod skal være en vare. På samme måde, som man har sagt, at organer ikke skal være en vare, mener vi heller ikke, at blod skal være en vare. Den holdning kunne vi jo vælge at indtage i stedet.

Så til fru Ester Larsen, der mente, at det ville være ubegavet at smide den viden væk, der er på Statens Serum Institut: Det er jeg fuldstændig enig i, det ville være meget ubegavet, og det er også en væsentlig grund til, at vi er imod dette