

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Til fru Sophie Hæstorp og fru Ester Larsen: Jo, jeg kan bekræfte eksportforbuddet, og at det er vanskeligt at gøre det uden først at få en tilladelse. Derfor er det nødvendigt med en ændring.

Til fru Line Barfod: Med hensyn til at investere, så er der ingen, der forbyder Statens Serum Institut at gå ud og låne penge i banken, sådan at de får mulighed for selv at byde med som alle andre. Hvorfor skal staten give dem den mulighed?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Kan hr. Naser Khader bekræfte, at det fremgår af de oplysninger, vi har modtaget, at Statens Serum Institut, hvis man skal ud og låne penge til at foretage denne her investering, så først ville skulle have en tilladelse fra Folketingets Finansudvalg, fordi det beløb, man skal låne, er så stort, og at der ikke foreligger nogen bekræftelse på, at man vil kunne få den tilladelse til at gå ud og låne det her beløb?

Og hvis man er i en udbudssituation, vil det være økonomisk vanskeligt at gå ud og låne 100 mio. kr., når man ikke er sikker på, om man vinder udbuddet og ikke engang er sikker på, om man vil kunne få opbakning fra Folketingets partier til at foretage en sådan investering.

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Så må jeg spørge hr. Naser Khader, om hr. Naser Khader er enig i, at Seruminstituttet i denne her periode har tilkendegivet, at de agter at gå ind i et udbud i samarbejde med andre private virksomheder, sådan at det kapitalapparat, der er nødvendigt, kan opnås i et samarbejde med en producent. Er det ikke sådan?

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Til fru Ester Larsen: Det kan jeg kun bekræfte.

Til fru Line Barfod: Det er jo som med alle andre virksomheder, at hvis man skal ud og låne så stort et beløb, så skal man igennem Finansudvalget, så der er ingen forskel. Statens Serum Institut bliver ikke behandlet anderledes. De skal samme vej som alle andre.

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil i mit indlæg her kun beskæftige mig med regeringens forslag, idet jeg senere som ordfører

for forslagsstillerne får mulighed for at forholde mig til Enhedslistens eget forslag.

I forhold til regeringens forslag er det jo tydeligt fremgået af debatten, at der går en skillelinje mellem dem af os, der betragter blodet som en gave, der ikke må gøres til en vare, og så dem, der siger, at blodet godt nok er en gave i forhold til det første led, hvor donorerne afgiver blodet, men senere må man gerne behandle det kommercielt og sælge det videre, og et privat firma må godt tjene penge på blodet.

I Enhedslisten mener vi, at det er vigtigt, at man hele vejen igennem ikke har noget privat firma, der kan tjene penge, og som det også er fremgået af de mange indlæg i pressen, er der også mange donorer, der har den opfattelse.

Så er der flere, der har fremhævet, både her under debatten og i de høringssvar, der er kommet, at dansk selvforsyning er vigtig. Det er også fremgået af bemærkningerne til lovforslaget. Men der er intet i selve lovforslaget, der sikrer en dansk selvforsyning. Der er intet, der sikrer, at vi ikke kommer til at stå i en situation, hvor det firma, der måtte have vundet udbuddet over blodproduktionen, ikke kan levere det blod og de blodprodukter, som vi har behov for, enten fordi de synes, at det ikke kan betale sig længere, eller fordi de går konkurs.

Vi ønsker ikke, at vores blodproduktforsyning skal være afhængig af et privat firma, men at det fortsat skal varetages af det offentlige firma Statens Serum Institut.

Samtidig ville man, hvis man privatiserer blodproduktionen, spille hele den investering i ny viden, den forskningsindsats, der ligger til grund for de nye produkter, som Statens Serum Institut er på vej med, de produkter, som vi bl.a. fik præsenteret, da Sundhedsudvalget og ministeren var på besøg på Seruminstituttet forleden dag, og som så meget spændende ud, både omkring kræftbehandling, omkring rhesusbørn, omkring leverforgiftninger osv.

Kl. 15.15

Med hensyn til hvad man ellers kunne gøre i stedet, mener vi, at man skal følge forslaget fra Bloddonorerne i Danmark og Statens Serum Institut om at se nærmere på de ordninger, man har i Holland og Finland og andre lande, hvor man åbenbart uden at komme i karambolage med EU's regler har en offentlig ordning, og ud fra det foretage en samlet vurdering af hele blodområdet. På trods af, at der har været en del debat i Folketinget, mener vi faktisk ikke, at man har foretaget en sådan samlet vurdering og sam-