

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så har fru Line Barfod bedt om en kort bemærkning.

Jeg vil godt bede om, at man er oppe ved ord-førerbordet. Det bliver sent her i eftermiddag, så alt, hvad vi kan få af hjælp, vil være godt.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det var spændende at høre ministeren.

Bare for at gøre det klart allerede ved starten af debatten vil jeg sige, at Enhedslistens beslutningsforslag ikke går ud på, at der skal tilføres mange, mange milliarder. Det er vi godt klar over at vi næppe kan få gennemført. Det er et spørgsmål om, hvor man sætter ambitionsniveauet.

Kl. 14.10

Derfor vil jeg gerne høre ministeren, om hans redegørelse her skal opfattes sådan, at regeringen fortsat ønsker, at Seruminstitutionen skal indgå i samarbejde med andre og fortsat skal være førende inden for udvikling på de områder, ministeren nævnte, men eventuelt også på andre områder inden for medicin, bl.a. til tredjeverdenslande, og om Seruminstitutionen også efter regeringens vurdering kan indgå i at udvikle medicin, som ikke produceres af private lægemiddelinstitutter eller lægemiddelindustri.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg føler mig sådan set helt tryk ved, at jeg sagde tingene ret tydeligt allerede i mit første indlæg, nemlig at Statens Serum Institut allerede på flere felter er involveret i sådanne projekter, i samarbejdsrelationer med private virksomheder, i samarbejdsrelationer i forhold til EU, og det forekommer at være en fornuftig aktivitet.

For så vidt angår Seruminstitutionens produktion – der er jo to dele i det her: der er en forskningsdel, og der er en produktionsdel – må jeg sige, at det er en diskussion, som kommer.

Danmarks Forskningsråd har netop foretaget en gennemgang af sektorforskningen, som er offentliggjort i går, og som er i offentlig høring. Der har jeg da noteret mig, at Danmarks Forskningsråd – det er på side 37 i gennemgangen af sektorforskningen – har gjort sig den overvejelse, »at det i fremtiden løbende bør vurderes, om dele af Statens Serum Instituts produktionsorienterede aktiviteter med fordel ville kunne udliciteres eller privatiseres«.

Det er ikke regeringens politik, det er Danmarks Forskningsråds oplæg til en diskussion om Statens Serum Instituts indplacering i det samlede forskningslandskab i Danmark, som er sendt til høring, og som jeg har en forventning om at alle fordersnit vil deltage i.

Men svaret på spørgsmålet er, at det forekommer både mig og regeringen naturligt, at Statens Serum Institut søger at indgå i de alliancer, der kan udvikle Seruminstitutionen som forskningsenhed.

Det er jo også fru Line Barfod meget bekendt, også fra det besøg, som Sundhedsudvalget havde lejlighed til at aflægge på Statens Serum Institut for få dage siden, og som jeg også selv deltog i, at en betragtelig del af økonomien omkring instituttet jo netop knytter sig til, at instituttet er opsøgende i forhold til udviklingsprojekter, og det er bestemt ikke regeringens intention at ændre på det billede.

Ester Larsen (V):

En ændring af blodloven trænger sig på og har gjort det længe. Den gældende lov skulle have været revideret i samlingen 1999-2000. Folketinget har gentagne gange måttet udsætte lovrevisionen.

Den tidligere regering var ganske tæt på sidste år, da den udarbejdede et lovforslag med stort set samme indhold som det foreliggende. Så de ændringer, der er lagt frem i dag, har både den tidligere og den nuværende regering måttet erkende er nødvendige, hvis patienter skal sikres den bedst mulige behandling og den bedst mulige udnyttelse af det afgivne blod.

Vi har et godt samarbejde mellem syge og raske danskere. Mange raske danskere stiller uegennyttigt blod til rådighed for syge. Det er blodtransfusionen, altså overførsel af frisk blod til svage patienter, som er kernen i bloddonationen. Der har altid været og vil fortsat være tale om en gratis ydelse. Det er alene offentlige sygehuse, der må tappe blod, og det må kun ske med henblik på behandling af danske patienter.

Men gennem en årrække er der udviklet en række medicinske præparater af den plasma, der er tilovers, når nyopererede har fået overført de røde blodlegemer. For at sikre plasma til den udvikling betalte den private medicinalvirksomhed Nordisk Gentofte og det offentlige Statens Serum Institut 650 kr. pr. liter plasma til amterne. Det vil altså sige, at amterne igennem en årrække har modtaget penge for plasma, som er stillet gratis til rådighed af donorer.