

modtagernes feriepenge og renterne af dem tilhører lønmodtagerne.

Men når det så er sagt, vil jeg også tilføje, at en ændring af den nuværende ferieordning ikke er så enkel endda. For det første eksisterer der jo i hvert fald tre forskellige ordninger, dels er der dem, der har ferie med løn plus et ferietillæg, dels er der dem, der optjener feriegodtgørelse på ferieKonto, dels er der dem, der har en overenskomstaftalt feriekortordning, og her mener vi, at det vil være urimeligt, hvis en lovændring forrykker forholdet mellem de forskellige ordninger.

For det andet er det væsentligt, at udbetaling af feriepenge fortsat skal være knyttet til afholdelsen af ferien, ellers vil vi kunne opleve situationer, hvor lønmodtagere presses til ikke at holde ferie og alligevel hæver feriepengene.

For det tredje er der spørgsmålet om, hvordan et andet system kan sikre en kontrol med arbejdsgivernes feriepengeforpligtelser med tilhørende sanktionsmuligheder. Det er jo en klar fordel for lønmodtagerne i de nuværende overenskomstaftalte feriekortordninger, at arbejdsgivernes organisationer kollektivt hæfter for feriepengene, og at besværlige arbejdsgivere kan slæbes i Arbejdsretten.

Endelig vil jeg fremhæve, at selve det faktum, at der eksisterer overenskomstaftaler om ind- og udbetaling af feriepenge på størstedelen af arbejdsmarkedet, i sig selv gør det vanskeligt at ændre feriepengesystemet med et snuptag. Det hænger selvfølgelig sammen med, at vi i Enhedslisten, som jeg har givet udtryk for tidligere, i videst muligt omfang ønsker, at ændringer på arbejdsmarkedet sker under hensyntagen til indgåede aftaler.

Når det er sagt, så vil jeg også godt understrege, at vi er positive over for intentionerne i forslaget, og vi er fuldstændig enige i behovet for den redegørelse, som forslaget lægger op til. Redegørelsen kunne jo så også passende belyse bl.a. de spørgsmål, som jeg og andre har rejst her i dag.

På baggrund af redegørelsen kan Folketinget få et langt bedre udgangspunkt for at tage stilling til eventuelle forslag til ændring og forenkling af feriepengesystemet. Så vores opfordring skal bare være at få det her vedtaget, så vi kan komme i gang.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Anders Samuelsen.

Anders Samuelsen (RV):

Det nuværende feriesystem har længe været en fed fidus for arbejdsgivere, staten og Feriefonden, det er stærke alliancer med sammenfaldende interesser. Nu viser det sig så, at i hvert fald arbejdsgiverne ikke vil tage del i det og sådan set ikke ønsker, at det skulle være en fed fidus for dem. De har bare af modvilje mod administrativt besvær støttet op om de ordninger, der har været. Det er jo fint nok, al ære for det.

Men vi mener i Det Radikale Venstre, at der er brug for et mere enkelt og mindre formynderisk feriepengesystem, og det er det, debatten har handlet om i dag, samt om, hvorvidt man kunne støtte det synspunkt. Jeg takker for debatten og for tilsagnene, der har været.

Venstre og De Konservative vil ikke. Det er så det. Det kan vi jo ikke rigtig gøre noget ved, men jeg har lyttet mig til, at med nogle ændringer i formuleringerne i forslaget, som det ligger her, sådan at hvis vi kunne fremlægge det sådan, at det, vi kommer til at bede om, er en redegørelse uden at specificere, i hvilken retning løsningerne skal gå, så ville der være en opbakning fra Dansk Folkeparti. Det kvitterer jeg for og vil prøve at se, om ikke vi godt kan finde en sådan formulering.

KL. 13.05

Jeg håber på samme måde, at Socialdemokratiet vil gå ind i en positiv dialog – det har jeg forstået de vil – om, at hvis vi ændrer formuleringerne en anelse dér, så kan vi også godt få Socialdemokratiets opbakning.

Så synes jeg, at der tegner sig et meget, meget fint perspektiv, nemlig at vi så faktisk kan skaffe flertal for beslutningsforslaget med en lidt anden ordlyd, men altså skaffe et flertal, sådan at vi kan komme videre med det her, så vi ikke bare begraver det ved kun at kigge på et lille bitte hjørne og ikke tage hele aspektet med.

Jeg vil begrænse mine bemærkninger hertil, for vi har haft en udmærket debat, hvor vi er kommet ned i substansen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):
Der er alligevel én til anden runde, nemlig hr. Ole M. Nielsen.

Ole M. Nielsen (KRF):
Jeg beklager, at jeg blev kaldt ud af salen, så jeg ikke kom med i første runde. Jeg synes, at jeg mangler i ordførerrækken, for jeg er måske den, der giver den mest helhjertede støtte til beslutningsforslaget her.