

Derfor er svaret på det her selvfølgelig, at nu varetager man den ene sides synspunkter ud fra et balancesynspunkt, og i det andet spørgsmål varetager man i øvrigt så samme sides synspunkter, nemlig arbejdsgiversidens.

Jeg er ikke imod at tage hensyn til arbejdsgivere, men jeg er imod den ensidighed, der er tale om, hver gang man vælger at gå uden om aftaler. Man vælger i deltidsforslaget at gå uden om aftaler, men på det her punkt henviser man til dem. Jeg synes ikke, det hænger sammen. Det ligner for meget en ubalance i standpunktet.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Det er igen for at erklære mig enig med hr. Lars Barfoed. Ekspertes skal man ikke følge i et og alt. Ekspertes skal man bruge til at forbedre sit grundlag for at kunne træffe en beslutning.

Jeg henviste til den høring, vi havde om deltid, hvor de af De Konservative og Venstre indkaldte eksperter sagde, at rent juridisk svækkes lønmodtagernes retsstilling ved gennemførelse af deltidsloven. Det er klart, at så kan man oven på det træffe sine politiske beslutninger.

Så har Det Konservative Folkeparti valgt at træffe den politiske beslutning, at de gerne vil være med til at slække på lønmodtagernes retsstilling. Det er fair. Nu gør man det på et oplyst grundlag. Det gjorde man ikke før høringen. Det er det nye.

Det andet: Kan hr. Lars Barfoed ikke se, at den måde, som økonomien i det med feriepengene er skruet sammen på, er en meget ensidig måde at betragte støtten til arbejdsgiverne på? Altså jeg er opmærksom på, at den rentegevinst, der ligger i feriepengene, så rigeligt svarer til det, som virksomheden betaler i kontingent til Dansk Arbejdsgiverforening og den politiske støtte, der gives, men er det ikke lige rigeligt nok, at man tager så meget hensyn til det i den politiske beslutning?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Barfoed. Og så er det min vurdering, at vi kan komme videre i ordførerrækken med hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg kan notere mig, at der er meget spredte meninger, meget divergerende opfattelser blandt dem, som nu har haft korte bemærkninger.

Nogle siger, at det her er at fastholde forrentningen hos arbejdsgiverne, det er at varetage arbejdsgivernes interesser. Det har de stærke interesser i, og den interesse varetager vi så ved at afvise den del af beslutningsforslaget. Andre siger, at det er arbejdsgiverne fuldstændig ligeglade med.

Kl. 12.55

Dansk Arbejdsgiverforening skulle have udtalt ifølge hr. Anders Samuelson, at det her er en rent teknisk administrativ problemstilling, der er ikke noget interessemæssigt i dette her. Det er der altså forskellige meninger om.

Min mening er, uanset hvad Dansk Arbejdsgiverforening måtte mene om det, at det her betyder et økonomisk tab for masser af også små og mellemstore virksomheder, der er omfattet af feriekortoverenskomsterne, og det vil vi ikke i Det Konservative Folkeparti acceptere at gribe ind over for ensidigt.

Hvis det er så let, som hr. Anders Samuelson siger, at der ikke er nogen interessemæssige problemer i det, så vil det jo være let nok for parterne ved næste overenskomstforhandling at ændre disse ferieoverenskomster, således at forrentningen tilfalder lønmodtagerne, hvis man på en eller anden måde kunne konstruere det sådan aftalemæssigt, og det forstår jeg på hr. Jan Petersen at det kunne man sagtens gøre.

Så det er op til parterne at lave om på det, hvis de er enige om det og Dansk Arbejdsgiverforening også synes, det er en god idé. Så kan de jo bare gøre det. Det vil vi da ikke stille os hindrende i vejen for.

Så havde hr. Ole Sohn igen en række bemærkninger om deltidsordningen. Jeg synes, det måske vil føre lidt vidt, hvis vi giver os til at diskutere det nærmere her. Jeg mener ikke, at det var alle de eksperter, som jeg havde bidraget til skulle deltage i høringen, der indtog den holdning, at deltidsforslaget var vendt mod lønmodtagernes interesser. Det mener jeg der var forskellige opfattelser af i panelet, men lad det nu være, for det er jo en anden diskussion.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Ole Sohn som ordfører.

**Ole Sohn (SF):**

Ligesådan til almindelig afklaring: Nej, det er rigtigt nok, at af de seks eksperter, der var, var der tre fra universitetsverdenen og to fra lønmodtagerorganisationerne, som havde en fælles opfattelse af, at det svækkede retsstillingen for