

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det accepterer jeg fuldt ud. Altså det synspunkt er fair. Det er et principielt standpunkt, som man kan have.

Lad mig så bare slå fast, at ligegyldigt hvor mange penge der er tale om her, som i bund og grund burde ligge hos arbejdstagerne, så er det det forhold, at det griber bare det mindste eller meget ind i aftaler – det er sådan set ikke det, der er det afgørende – der gør, at Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget. Altså det, at man kan påstå, at det her griber ind i nogle aftaler, også selv om Venstres ordfører primært har lagt vægt på, at det sådan set bare var et spørgsmål om at kunne garantere, at de fik deres penge udbetalt, og vi er blevet enige om, at det sådan set ikke er noget problem længere, eller at det er en del af en større aftale, gør, at Socialdemokratiet ikke kan tilslutte sig sådan et forslag.

Jeg mener faktisk ikke, at det burde have været særlig svært at gøre journalisten begribeligt, at man under ingen omstændigheder vil være med, når det er noget, der indebærer, at man kan påstå, at det griber ind i nogle forhold på arbejdsmarkedet.

Kl. 12.30

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil gerne fralægge mig ansvaret for den virkning, Børsens artikel har haft. Det har jeg ikke haft indflydelse på, og jeg er uden indflydelse på, hvilken prioritering af de synspunkter, der bliver fremlagt, journalisterne anvender.

Den historie, Børsen bragte, havde jo et formål, og dele af det, jeg sagde, kunne så bruges til det formål. Jeg beklager den virkning, det har haft, og den uklarhed, det har skabt, men ansvaret er ikke mit.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

**Bent Bøgsted (DF):**

Dansk Folkeparti har som led i finanslovaftalen for 2002 indgået en aftale med regeringen om, at der nedsættes et embedsmandsudvalg, som senest 1. september 2002 skal komme med en redegørelse om mulighederne for, at lønmodtagerne kan få udbetalt ikkehævede feriepenge ved ferieårets udgang. Hvad det angår, er jeg sikker på, at vi finder en rimelig løsning på problemet.

Forslagsstillerne ønsker en grundlæggende ændring af hele feriepengesystemet, således at renterne i så høj grad som muligt ender hos lønmodtagerne.

Dansk Folkeparti er ikke grundlæggende uenig med Det Radikale Venstre, og vi er ikke uvillige i spørgsmålet om, at der skal ske en undersøgelse af hele feriepengesystemet, men når det er sagt, er det jo ikke givet, at der skal ske lige nøjagtig de ændringer, som forslagsstillerne lægger op til.

Vi kan i Dansk Folkeparti godt være med til at ønske en redegørelse på ferieområdet. Vi har tidligere udtrykt ønske om, at feriepengene skulle stå på lønmodtagernes egne konti, men om det er den bedste løsning, eller om det er den nuværende ordning, der er den bedste, kunne en redegørelse være med til at afklare.

Dansk Folkeparti vil vente med at tage stilling til, hvad der er bedst, indtil embedsmandsudvalget kommer med sin redegørelse 1. september.

Men som sagt: Vi er ikke grundlæggende uenige med forslagsstillerne.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Det er i orden at afvise forslaget, selvfølgelig er det det, men så skal det altså være med rimelige begrundelser.

Det er altså ikke rimeligt at sige, at de ændringer, der her lægges op til, kan man ikke støtte, for vi lægger jo ikke op til nogen bestemte ændringer. Vi lægger bare op til, at pengene i så høj grad som muligt ender der, hvor de hører til, nemlig i lønmodtagernes lommer. Så vi har ikke på nogen måde pålagt regeringen, at det skal gøres på en bestemt måde, men vi kunne f.eks. godt tænke os, at de penge, som ligger og trækker renter et andet sted, når man skifter arbejdsplads midt på året, i hvert fald fra det tidspunkt, hvor man skifter arbejdsplads, ligger og trækker renter et sted, hvor man selv får gavn af dem.

Det var ét område, og lige præcis det område er helt specifikt ikke med i det kommissorium, som Dansk Folkeparti har aftalt med regeringen. Det kan jo være en forglemmelse, eller hvad det nu kan være, men hvis man nu lavede nogle ændringer i det forslag her, som sikrede, at man også kiggede på bare det lille specifikke område i det udvalg, som Dansk Folkeparti har været med til at få nedsat, og det anerkender jeg, kunne Dansk Folkeparti så støtte forslaget?