

forslag, der har været fremsat tidligere, at »det skal præciseres, at overenskomster mellem landsdækkende arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer anses som udtryk for et acceptabelt brancheniveau.«

Det er jo sådan set det, der er det nye, og det modsiger den forrige sætning, for problemet er reelt – hr. Jan Pedersen nævnte et eksempel med restaurationsbranchen, og der kan findes andre – at der er indgået landsdækkende overenskomster, som er væsentligt under branchens niveau, og lige nøjagtig med den nye formulering, som Kristeligt Folkeparti så har med, forhindrer man, at man kan konflikte der. Det kan man i dag, fordi det kun lever op til den første del af Kristeligt Folkepartis forslag, netop hvis det er sådan, at man går væsentligt under branchens niveau. Men det har man jo netop forhindret ved at sætte en eftersætning på. Det er derfor, jeg henholder mig til det.

Kl. 11.35

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, det må vist give anledning til, at hr. Ole M. Nielsen lige får lov at forklare sig.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Nu er det for det første ikke det eneste nye i det forslag her. Hvis vi tager den sætning væk, så er der flere muligheder for konflikt i det her forslag end i det gamle. Det vil vi kunne forklare, når vi snakker sammen på gulvet om lidt, vi har ikke tid nok til det her. Men det var det, jeg spurgte hr. Jan Petersen om.

Hvis vi tog den sætning væk, som hr. Ole Sohn anfægter, så var der ingen problemer tilbage, vel? Den har vi taget med, fordi det er så svært at sammenligne appelsiner og æbler og pærer osv. Vi har taget den med, fordi vi så bortskærer en masse muligheder for unødige konflikter, så det er af rent praktiske årsager.

Men jeg erkender over for hr. Ole Sohn, at der er et modsætningsforhold imellem de to sætninger, det erkender jeg. Vi tog den med af praktiske grunde, men jeg er ideologisk villig til at fjerne den. Så hvis vi gør det, kan vi så lave en handel?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så får hr. Ole Sohn lov til at svare.

Så tror jeg helt bestemt, at vi går videre i ordførerrækken, det føler jeg mig sikker på.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jamen hr. Ole M. Nielsen har helt misforstået det. Jeg taler ikke for, at vi skal have flere konflikter, så når hr. Ole M. Nielsen her fra talerstolen siger, at hvis vi fjerner den sætning, så bliver der endnu flere muligheder for konflikt, så ønsker jeg sådan set ikke det. Jeg ønsker bare grundlæggende, at man accepterer, at det er arbejdsmarkedets parter, der bestemmer, hvornår aftaler ligger væsentligt under branchens niveau, og det er det, der danner grundlag for, om der er en konfliktmulighed eller ej.

Det mener jeg ikke at Folketinget skal træffe beslutning om, det mener jeg sådan set at arbejdsmarkedets parter og den instans, der ligger derover, Arbejdsretten, skal vurdere. Hr. Lars Barfoed gjorde så glimrende opmærksom på, at sådan fungerer systemet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte det forslag, som Kristeligt Folkeparti har lagt frem her, men vi vil på den anden side også meget gerne være med til at virke som en eller anden form for fredsskabende enhed, så det ikke kun er konservative medlemmer af Folketinget, som kan påtage sig den rolle.

Derfor vil vi konkret stille ændringsforslag til det her beslutningsforslag, sådan at de to linjer ryger ud, der hedder, at »det skal præciseres, at overenskomster mellem landsdækkende arbejdsgiver- og lønmodtagerorganisationer anses som udtryk for et acceptabelt brancheniveau.« Så må vi gå ud fra, at både SF og Socialdemokratiet kan være med til at støtte det her forslag, for som jeg har hørt det indtil nu, har det været den primære anke.

Det, vi ser som problemet i det eksisterende system, er, at man godt kan få lov til at konflikte imod hinanden, også selv om man er inden for den samme hovedorganisation, men der kræves det, at der er vidtgående forhold, som betinger, at det kan være nødvendigt. Hvis der ikke er det – der er også nævnt et eksempel på det i beslutningsforslaget – så er det ikke muligt at konflikte. Drejer det sig derimod om to organisationer, som ikke er inde under den samme hovedorganisation, så gælder det krav ikke.

Det mener vi ikke er rimeligt. Vi mener faktisk, at der må være lighed på det her område,