

selv om jeg samtidig gerne så, at tingene var anderledes.

Kl. 11.30

Når jeg i 1970'erne og 1980'erne betragtede forhandling, mægling og aktion som en god måde at bevæge samfundet frem på – og jeg kunne såmænd stadig væk få mig selv til at tale om det på den måde – så kan det være en politisk holdning. Men jeg kunne aldrig drømme om at gå ind og sige, at Folketinget skal bestemme, hvordan arbejdsmarkedet skal udvikle sig.

Derfor er der sådan set en rimelig konsekvent linje i, at man godt som tillidsmand kan have holdninger til, hvordan et arbejdsmarked skal udvikle sig. I øvrigt også som politiker. Arbejdsretten er jo en lovgivning. Det er faktisk en særlov, en særlov, der er lavet netop for at undgå, at man skal bruge det civile retssystem, med hvad det indebærer af at have byret, landsret og Højesteret involveret i faglige sager.

Arbejdsmarkedets parter har af hensyn til stabiliteten faktisk accepteret en særdomstol, som gør, at når man træffer en afgørelse, så er det afgørelsen. Jeg siger det kun, fordi det er sådan et meget finmasket net. Hele det arbejdsretslige system er et meget komplekst system, og piller man én tråd ud, så trevler man det hele op.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Til hr. Ole Sohn: Arbejdsmarkedets parter har accepteret, at de har Arbejdsretten til det der, men føler hr. Ole Sohn efter den 1. maj her for et par dage siden og efter de seneste tal for udviklingen i fagforeningernes medlemstal, at arbejdsmarkedets parter har opbakning fra hele den danske befolkning?

Så tilbage til fastprissystemet inden for grønthandlere og købmænd. Der er visse varer i købmændsbutikker, der er ganske let sammenlignelige, f.eks. er 1 l letmælk nogenlunde ens i alle. Vil det sige, at ligesom vi gør på arbejdsmarkedet, hvor vi siger, hvad der er godt og rigtigt for hvert enkelt niveau, altså at de elementer, der indgår i en overenskomst, skal være fuldstændig ens, så skulle vi altså gøre det samme i købmændsbutikker: letmælk koster sådan og sådan, appelsiner koster sådan og sådan, rosiner koster sådan og sådan, og noget andet koster sådan og sådan?

I dag har vi jo et system, hvor nogle vælger at sælge letmælk billigere og så tage mere for rosiner osv., og sådan kunne overenskomster jo også være indrettet, men det accepterer hr. Ole Sohn

ikke. Skal vi også indføre fastprissystem i butikkerne? Det kan godt ske, at man havde det i et system, som hr. Ole Sohn tidligere bekendte sig til, men jeg tror da ikke, det kan være hr. Ole Sohns idé i dag.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg tror, det er vigtigt, når man bevæger sig ud i diskussioner omkring overenskomstforhold, at man så i hvert fald lige har fakta med sig. En overenskomst er bygget sådan op, at den giver et fælles minimum for, hvad der er ret og rimeligt, som man har forhandlet sig frem til.

Så er der nogle virksomheder, som – det er derfor, jeg har snakket om varens beskaffenhed – er i stand til at sige: Vi kan skabe bedre forhold for vores medarbejdere, men også for vores virksomhed, hvis vi giver bedre løn- og ansættelsesforhold, for det giver større arbejdsglæde og dermed også en større indtjening til virksomheden. Sådan er det selvfølgelig.

Men det er udtryk for, at man finder et fælles minimumsniveau som grundlag for den branche. Det er klart, at hvis der er nogle, der går ind og fraviger det, så ligger der jo i hele arbejdsmarkedets grundlov, at så er der en konfliktmulighed.

Det gælder for begge parter. Det gælder også for arbejdsgiverne, som kan gå ind, hvis lønmodtagerne undergraver forholdene for arbejdsgiverne. Så har man denne særdomstol – Arbejdsretten – til at løse de konflikter.

Derfor forstår jeg ikke argumentationen, og det gør jeg faktisk ikke af et ærligt hjerte. Det er ikke bare, fordi Kristelig Fagforening, som hr. Ole M. Nielsen ikke vil være ansvarlig for, gør det, men det er jo sådan set et udtryk for, at man undergraver det, der er det fælles minimum.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Ole Sohn må jo ikke have læst forslaget. Der står lige nøjagtig her, at der skal være konfliktret, hvis den eksisterende overenskomst ikke i det væsentlige svarer til branchens. Det står her jo. Hvad er det, der er galt?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg beklager, men i det beslutningsforslag, jeg har her, der hedder B 83, står der noget andet. Der står faktisk i næste sætning, som jo er den nye sætning, der er kommet ind i forhold til de