

revideret en enkelt gang, og den er netop båret af hovedorganisationerne selv, uden at lovgivningsmagten gik ind og stillede vilkår op.

Kl. 11.00

Det, det her forslag handler om, er jo, at lovgivningsmagten vil stille vilkår op for dele af det, organisationsaftalen bygger på, nemlig adgangen til at konflikte.

Hvis man på sigt piller ved det her fra et eventuelt flertals side – måske også fordi man ikke lægger til grund, hvad en eventuel gennemgang måtte afsløre af problemer – ja så skaber man et grundlag for, at vi får et mere livligt dansk arbejdsmarked.

Det her beslutningsforslag er jo udtryk for, at der sker et skred. Før har vi jo hørt om forslag, hvor konfliktretten ikke skulle gælde, hvis der var nogenlunde sammenlignelige overenskomster, men så vidt jeg kan læse af det her forslag, drejer det sig nu ikke længere om niveauet, nu drejer det sig om indholdet. Derfor må jeg sige, at så fjerner man en konfliktadgang til at skabe et acceptabelt overenskomstniveau inden for en branche.

Nu kan man jo også diskutere her – og det er der jo kloge folk, der skal beskæftige sig med i et udvalgsarbejde og formentlig også gennemgå – hvad det er for et niveau, politikerne vil acceptere, når man nu forestiller sig, at man skal blande sig i det.

Vi ved jo alle sammen, at det her handler om Kristelig Fagforening – det er jo det, diskussionen handler om – som har landsdækkende overenskomster. Jeg står her med en sammenligning mellem Kristelig Fagforening og Restauratørernes Arbejdsgiverforenings overenskomst og så den, der er mellem RestaurationsBranchens Forbund og Hotel-, Restaurant- & Turisterhvervets Arbejdsgiverforening, Horesta. Der er en tydelig kvalitativ forskel på de to overenskomster, og Kristelig Fagforening og Restauratørernes Arbejdsgiveres overenskomst er på næsten alle punkter, jeg kan se her, udtryk for et betydeligt lavere niveau, men den er landsdækkende.

Det, der egentlig er ærindet, som det her beslutningsforslag er ude i, er at fratage faglige organisationer en mulighed for at opretholde et niveau og forbedre et niveau, bare der er nogen, der byder lavere og gør det landsdækkende, også uanset hvor mange de for så vidt er.

Konsekvensen af at arbejde videre med de her intentioner vil efter vores bedste bedømmelse være et mere livligt dansk arbejdsmarked; det vil lægge grundlaget for, at vi ikke har det velor-

ganiserede arbejdsmarked. Det er et meget lille problem, man har fat i i forhold til livlige arbejdsmarkeder andre steder.

Jeg tror, man leger med et stabilt dansk arbejdsmarked, og det kan jeg ikke anbefale. Jeg kan også forstå, at beskæftigelsesministeren finder det vanskeligt at gribe ind i det. Det forstår jeg til fulde, for det er næsten umuligt at gøre det, uden at det får konsekvenser, som gør det svært at få til at fungere.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen** (KRF):

Vil hr. Jan Petersen ikke bekræfte, at der efter det beslutningsforslag, som vi har fremsat her, stadig væk vil være samme konfliktret, som der er imellem organisationer, der er medlem af den samme hovedorganisation? Den konfliktret vil stadig væk findes efter det her.

Mit spørgsmål er så: Hvorfor har de mange mennesker, som lever efter den der overenskomst på restauratørområdet, valgt den? Er det frie mennesker, der er for dumme i hovedet, eller hvad er der i vejen med dem, når de har valgt den, som hr. Jan Petersen siger simpelt hen bare er for dårlig? Hvad er det for en formynderånd?

Jeg må sige, at hvis det er den slags smagsdommere, vi skal have, så vil jeg gerne afskaffe den slags smagsdommere, der er smagsdommere på lønmodtagernes vegne, når de vælger overenskomster og vælger organisation.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn** (SF):

Jeg har meget forståelse for, at Socialdemokratiet af historiske grunde og af vane altid forsøger at tage udgangspunkt i, hvad der er lønmodtagernes interesse, men spiller det slet ikke nogen rolle for Socialdemokratiet i argumentationen at tage vare på de små selvstændige næringsdrivende, som er medlem af Horesta, og deres interesser?

De bliver jo også udsat for urimelig konkurrence, hvis det er sådan, at andre arbejdsgivere kan indgå aftaler, der er billigere. Dermed skaber de jo unfair konkurrence i forhold til det private erhvervsliv. Er det slet ikke noget, der interesserer Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen** (S):

Til hr. Ole Sohn: Jo, uanset om man driver virksomhed som forfatter eller restauratør, har vi stor sympati for de problemer, man kan få, når