

Hvis jeg havde været statsministerens medierådgiver, og det er jeg ikke, ville jeg have anbefalet ham: Vi kan lige så godt gøre det i dag. For det bliver så ubehageligt efter så hård en debat som i dag at skulle erkende allerede inden for de næste par måneder, at man fastholdt et synspunkt, der ikke havde gyldighed.

(Kort bemærkning).

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvnald forsætter med sine taløvelser. Nu er det kommuner og amter. Hr. Villy Søvnald påstår nu, at skattestoppet fører til dramatiske nedskæringer rundtomkring. Også det kan kraftigt afvises.

Hvad er det, der er tale om? Det, der er tale om i den aftale, der er indgået med kommuner og amter, er en økonomisk vækst. Altså ikke en nedskæring og da slet ikke de halveringer, som hr. Villy Søvnald taler om. Nej, der er tale om en økonomisk vækst i kommuner og amter, en vækst, som i kommunerne er på 2,5 pct. og i amterne på ca. 3 pct. Det er altså en kendsgerning. Der er ikke tale om nedskæringer. Der er tale om stigninger.

Så siger hr. Villy Søvnald, at jeg er en forhærdet synder. Nej, det er meget enklere. Det er nemlig sådan, at når man taler om tal, er der nogle behårde love, der siger, at  $2 + 2 = 4$ , og at en stigning på 450 mio. kr. ikke er en halvering. Det er den regnebog jeg tror hr. Villy Søvnald kunne stå sig ved at dykke lidt dybere ned i.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 106:**

**Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg vedrørende grønlandske forhold.**

Af Kuupik Kleist (IA) og Lars-Emil Johansen (SIU).

(Fremsat 25/4 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal indlede med at sige, at den konservative ordfører ikke kan være ordfører, fordi ordføreren, hr. Kaj Ikkast, sidder i formandsstolen. Så de bemærkninger, jeg vil komme med, dækker begge regeringspartier, Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Forslaget er fremsat af repræsentanterne her i Folketinget for Inuitpartiet og Siumutpartiet.

Det foreslås, at der nu nedsættes et særligt udvalg her i Folketinget på 17 medlemmer til at behandle forhold vedrørende Grønland

Det er jo sådan, at Grønlands landsstyre i januar 2000 nedsatte en selvstyrekommission, som ifølge kommissoriet har til opgave at undersøge og vurdere, hvorledes hjemmestyrets kompetence og ansvar kan øges inden for rigsfællesskabets rammer. Den endelige betænkning fra Selvstyrekommissionen forventes at foreligge i marts måned næste år.

Det er forventningen, at hvert fald hos regeringen, at landsstyret derefter vil rette henvendelse til regeringen, og regeringen har i den anledning over for hjemmestyret tilkendegivet sin positive holdning til at drøfte modernisering i retning af øget selvstyre.

Man kunne derfor sige, at udvalget måske kunne vente, men vi har læst forslaget på den måde, at forslagsstillerne netop ønsker at diskutere mere generelle grønlandske forhold, inden regeringen måtte forhandle et egentligt lovforslag med Grønland.

Vi har selvfølgelig den opfattelse i regeringspartierne, at ønsker grønlænderne at diskutere grønlandske forhold her i Folketinget, er vi meget positivt indstillet over for det.

Hvordan det så mere teknisk skal ske, om det skal være efter den ene eller den anden bestemmelse i forretningsordenen, må vi så diskutere i Udvalget for Forretningsordenen.

Men vi tilsiger altså en meget positiv behandling af dette forslag.

Kl. 16.25

**Kristen Touborg (SF):**

Forslaget her er udtryk for et ønske om, at der bliver en bredere parlamentarisk debat om dansk-grønlandske forhold. Det finder SF er fornuftigt, i og med at debatten og beslutningerne i dag er henlagt til den danske regering og det grønlandske landsstyre, hvorefter visse af afta-