

billede af et socialt engagement. Det blev den dag, hvor sæbeboblen på det her område for alvor brast.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det allerbedste og stærkeste udtryk for, at hr. Villy Søvndal er i en meget presset situation i dag, er, at han nu i sin kvide må ty til citater fra Venstrefolk for overhovedet at bjærge sig bare nogenlunde igennem debatten.

Det viser lidt om det svage udgangspunkt, hr. Villy Søvndal har i dag, at han end ikke er i stand til ved egne argumenters kraft at redde sig i land fra det, han har bevæget sig ud i. Det er jo meget sigende.

Det er det med tallene, jeg så godt vil tage fat i, altså hr. Søvndals halvering, for nu fortsætter hr. Søvndal, og jeg er nået til, at det må være, fordi vi taler om to forskellige ting. Ellers er konklusionen endnu værre, men den skal jeg afstå fra.

Det må være, fordi vi taler om to forskellige ting, og jeg tror, at den halve milliard, hr. Søvndal taler om, som også rigtigt er omtalt i en Venstrepublikation, er udtryk for det, som jeg allerede har beskrevet en gang tidligere, nemlig at over årene har det været sådan, at satspuljen vokser med omkring en halv milliard om året.

Det er alt sammen også rigtigt, men det siger jo intet som helst om den fremadrettede indsats, og det er her, hr. Villy Søvndals halvering bliver interessant, for hr. Villy Søvndal hævder, at regeringen halverer indsatsen over for de svageste grupper.

Der er intet om det, hr. Villy Søvndal siger, og jeg kan blot med et enkelt tal illustrere, at det ikke er rigtigt, og at det tværtimod er sådan, at indsatsen bliver forøget.

I forbindelse med udmøntningen af satspuljen denne gang, blev der afsat 670 mio. kr. over 4 år – over 4 år – til de udsatte grupper. Hvis vi så sammenligner med, hvad der året før blev afsat, så blev der afsat 220 mio. kr. til de udsatte grupper over 4 år.

Det er meget vanskeligt at se, hvordan hr. Villy Søvndal kan få det til at blive en halvering. Der er tale om en kraftig stigning. Jeg ved ikke, hvor hr. Villy Søvndal har lært regning og matematik. Jeg ved det ikke, men det er en kilde til stadig forundring, hvordan hr. Villy Søvndal kan få en så massiv stigning i indsatsen over for de svageste grupper til at blive en halvering. Det

skylder hr. Villy Søvndal Folketinget en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Statsministeren var lidt irriteret over, at jeg citerede Venstrefolk. Jeg tror, han sagde: Villy Søvndal er langt ude, når han citerer Venstrefolk.

Det synes jeg er et underligt syn at have på Venstrefolk, må jeg sige til statsministeren. Man kan da ikke udelukke, at der er Venstrefolk, der faktisk er optaget af at beskrive virkeligheden, som den er. Det synes jeg er en fordom, statsministeren bærer rundt på der, som jeg slet ikke forstår, hvor han har fra, at alle Venstrefolk er nogle, man ikke kan tro på. Jeg synes helt bestemt, jeg vil advare imod det syn på Venstrefolk sådan helt generelt. Jeg har truffet mange Venstrefolk undervejs, som jeg godt syntes, man kunne tro på. Jeg har også truffet nogle, som jeg syntes manipulerede meget med tal og sådan noget. Også for ganske nylig.

Men generelt at sige, at man er langt ude, når man citerer Venstrefolk, det synes jeg ikke. Jeg citerer gerne Venstrefolk, der i øvrigt har rimelige synspunkter, så det vil jeg bestemt advare statsministeren imod.

Så siger statsministeren, at den halve milliard jo er satsen hvert år. Nej, de penge, der er tilført udsatte grupperinger, er ikke kun hentet fra satspuljen de foregående år. De er hentet fra et miks af satspulje og finanslov, og derfor er det simpelt hen ikke rigtigt. Så jeg må sige, at statsministeren svingede sig op til helt forunderlige højder, da han skulle beskrive forskellen fra sidste år til i år.

Kl. 16.15

Sagen er, som Venstre udmærket beskriver i den pjece, som jeg efterhånden har citeret fra nogle gange – jeg skal give statsministeren et eksemplar bagefter – at fire udmærkede, gæve Venstrefolk, som man sagtens kan tro på, peger på, at hvert år er socialudgifterne udvidet med ½ mia. kr. Så langt så godt.

Jeg peger så på, at med det, der ligger nu, er man nede på under halvdelen af indsatsen i de kommende år. Det er en kendsgerning, at sådan er det. Og den sammenligning, statsministeren laver, giver kun mening, hvis man fastholder det synspunkt, at sociale forbedringer alene skal laves over sats. Det har aldrig været SF's udgangspunkt. Hver eneste gang SF har bidraget med et finanslovforlig, har vi ud over satsforhandlingerne også lavet sociale forbedringer på selve fi-