

var køleskabet, og at det var de her ting, der var det vigtige.

Her er det jo sådan, at vi i hvert fald mener, at det, der er det vigtige, er, at vi har medmenneskeligheden med også i det sociale system. Og det er det, denne her regering prøver at lægge op til, hvor vi kombineret med, at vi har et offentligt system, der hjælper de svageste, også i langt højere grad får en tiltrængt medmenneskelighed ind i det sociale arbejde. Det vil vi meget gerne tilskynde til.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til hr. Flemming Oppfeldt: Det er fint at ville bryde den sociale arv. Det tror jeg alle er enige om. Det, jeg ikke helt forstår, er, når hr. Flemming Oppfeldt taler om, at man skal bryde med, at ens forældre havde dårlige sociale vilkår. Hvad er det så helt præcis, hr. Flemming Oppfeldt vil gøre for, at folk kan få bedre sociale vilkår?

Det, vi gerne vil fra Enhedslistens side, er at sikre, at der blive mindre ulighed i samfundet ved at sikre, at man forhøjer levevilkårene for dem, der har mindst, og ved at lade være at give så mange milliarder til de rigeste, som den borgerlige regering gør. Den borgerlige regering er med til at øge uligheden. Og man kommer bedst ud af det sociale klientsystem, hvis man ikke skal bruge alle ressourcerne på at tænke på at have penge til mad, men faktisk kan bruge ressourcer på at komme i arbejde eller få en uddannelse.

Kl. 15.25

Til fru Charlotte Dyremose: Regeringen fortsætter, ligesom den tidligere regering gjorde, satspuljeforliget, der betyder, at man hvert år skærer i de indkomster, der er lavest, og desværre gør man det også sammen med Dansk Folkeparti, der jo ellers har stået som et socialt parti og som en modstander, men det viser sig endnu en gang, at det er de altså ikke, når det kommer til afstemningerne. Så man tager fra nogle af dem, der har allermindst i det her samfund; hvert eneste år skærer man noget af ydelserne.

Så i forhold til at vise medmenneskelighed: Jo, man skal i den grad vise medmenneskelighed, og det handler det her om. Men det ville være godt, hvis man også fra Folketingets side og folketingsmedlemmernes side kunne vise så stor respekt for folk, at man sætter sig ind i, hvad det betyder, hvis man f.eks. som kontanthjælpsmodtager under 25 år kun har 1.500 kr.

tilbage om måneden, når man har betalt sin husleje, og når de penge skal dække mad, tøj og telefonregning, hvis man har råd til at have en telefon, de skal dække transport, de skal dække alting. Hvordan skal man så have et overskud til at kunne komme ud af det sociale system?

Hvis man som kontanthjælpsmodtager ikke har råd til at købe mad til sine børn hver dag, den gode mad, de egentlig har behov for, hvordan skal man så få et overskud til at komme i gang med en uddannelse og komme ud af det sociale system eller have et overskud til at være enormt givende på et arbejde hver dag, hvis alt det, man bruger tid og ressourcer på, er at få pengene til at hænge sammen?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Så oplever vi det igen: Enhedslisten og fru Line Barfod, der jo netop gerne vil hjælpe de svageste, er indædte modstandere af det brede forlig, der er i dette Folketing, hvor vi netop sørger for, at der hvert år er en pulje på finansloven, der kan lave særlige fokuserede indsatser over for de allersvageste, tage hånd om nogle af de grupper, der falder uden for det her stive system, hvor man får en fast rate, netop sørger for, at der er en pulje, hvor man har mulighed for hvert eneste år at hjælpe særligt udsatte grupper på særlige måder tilpasset til dem.

Det, jeg godt lige vil have bekræftet, er, at fru Line Barfod og Enhedslisten fortsat er uenige i, at vi skal fokusere denne her indsats til netop de allersvageste.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er enig i, at der skal bruges penge på socialt arbejde. Vi ville gerne give mange flere penge til socialt arbejde. Der, hvor uenigheden opstår, er: Hvem skal man tage pengene fra? Når man tager pengene fra dem, der har allermindst, for så at lave forskellige projekter for dem, der har allermindst, så fodrer man hunden med dens egen hale. Vi mener, at man skulle tage pengene fra dem, der har aller mest.

I stedet for at give skattelettelser på 2,2 mia. kr. til erhvervslivet kunne man have brugt nogle af pengene til de projekter, man gerne vil gennemføre. I stedet for at skære ned på kontrollen i Told og Skat kunne man have sørget for, at der var mere kontrol i Told og Skat, så man kunne hive de mange penge ind fra de multinationale selskaber, der ikke betaler skat i dag. Der ligger