

net medvirke til at opbygge så rædselsfuldt et samfund, som vi fik udmalet her fra talerstolen på de 5 minutter, som var meget lange?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Næ, først skal hr. Flemming Oppfeldt på talerstolen, og så kan fru Line Barfod komme op og besvare to spørgsmål på én gang.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg er helt enig i hr. Jens Rohdes beskrivelse og analyse af, hvad der er sket.

Så hører vi så Enhedslistens svar på denne her sociale katastrofe, og svaret til forfølsomme mennesker, til folk, der har problemer osv., er, at det alene er økonomi, at det alene er penge, det handler om. Det var jo det, der var svaret. Det var køleskabe, boliger, biler osv.

Hvis man skal bryde den sociale arv, som er det centrale i denne her diskussion, skal vi vel opbygge et hjælpesystem for folk, således at de, der kan gå på to ben, kan komme til at gøre det hurtigt, så vi derefter koncentrerer vores eksperter, vores rådgivere osv. om dem, der har det meget dårligt i vores samfund. Det er vel den reform, vi skal i gang med.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan oplyse både til både hr. Jens Rohde og hr. Flemming Oppfeldt, at Enhedslisten kraftigt har kritiseret den tidligere regering for, at uligheden voksede, og for, at de sociale problemer på flere områder voksede under den tidligere regering. Det har vi gjort gang på gang, og vi har faktisk foreslået den tidligere regering, at den samarbejdede til venstre. Men den tidligere regering foretrak i stedet at samarbejde med partiet Venstre, og det har ført til en række af de store sociale problemer, vi har i dag, og til at uligheden er vokset. Så der er ikke nogen inkonsekvens i vores holdning.

Så til hr. Oppfeldt og det, at Enhedslistens svar alene handler om økonomi, og at man åbenbart fra Venstres side mener, at den måde, som man bryder den sociale arv på, er ved at opbygge systemer: Vi tror faktisk på, at man i stedet for at opbygge nye systemer, som folk så kan komme i klemme i, skal fjerne denne her systemtænkning og kassetænkning.

Jeg har mødt mange i mit arbejde, der faldt igennem systemet, fordi de ikke passede ned i

kasserne. Vi mener faktisk, at det er vigtigt at sørge for, at folk har nok at leve af, så de kan komme ud af systemet, kan komme ud af kasserne. Så kan sagsbehandlere og andre i det sociale system også koncentrere sig om at hjælpe dem, der har andre problemer end det, at de simpelt hen ikke har penge nok til mad.

Jeg kan fortælle hr. Flemming Oppfeldt, at hvis man ikke har penge nok til mad, og man ikke har penge nok til en støvsuger, så har man ikke overskud til at tage fat på andre problemer. Jeg har siddet med en del mennesker, som når de først fik ro omkring deres økonomi og var sikre på, at der var penge nok til huslejen og til mad, kunne komme i gang med en uddannelse eller kunne begynde at tage fat på nogle af de andre problemer. Men når man ikke har penge til mad, så har man altså ikke overskud til at gå i gang med nogle af de andre problemer, man har. Og derfor er det helt afgørende at starte med at sikre, at folk har penge nok at leve for.

Det er desværre ikke den vej, som den borgerlige regering ønsker at gå. Man ønsker at gå den modsatte vej: at fortsætte med at skære i ydelserne til dem, der har allermindst.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Når man får penge til noget, så er man jo stadig væk en del af et klientsystem. Det, jeg taler om, er at bryde et klientsystem; at hjælpe borgeren, så han kan få et arbejde og forsørge sig selv; at hjælpe indvandreren, så han kan et sprog, så han kan få et arbejde og forsørge sig selv. Det er den positive cirkel.

Vi skal bryde to former for social arv her. Den ene er den klassiske sociale arv med folk, som arver nogle dårlige sociale vilkår fra deres forældre. Og den anden sociale arv er åbenbart de 9 forudgående år. Det er dem, vi har arvet, og det er dem, vi skal bryde med. Så vi har to vigtige opgaver foran os.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg har jo noteret mig, at fru Line Barfod mener, at den nuværende regering har skåret i de sociale ydelser. Hvad er det for nogle sociale ydelser, der er blevet skåret i? Det har jeg ikke bemærket overhovedet.

Så må jeg endnu en gang konstatere, at debatten går utrolig meget på det her med det økonomiske og det at have råd. Fru Line Barfod nævnte jo faktisk det her med, at det var ferien, og det