

ret måde skal inddrages, simpelt hen, fordi de kan noget helt specielt på hver deres felter.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pia Christmas-Møller talte om, at regeringen lægger op til, at man vil forebygge. Det er vi fra Enhedslistens side fuldstændig enige i. Vi så gerne, at man lagde langt flere kræfter i at forebygge frem for kun at rette op på skaderne, som er sådan, vi ser regeringens program.

Jeg vil gerne høre, hvordan fru Pia Christmas-Møller får det med prioriteringen af det forebyggende til at hænge sammen med, at man skærer ned på det boligsociale arbejde, herunder det dybt fortvivlende, at man har fjernet beboerrådgiverne, som netop var dem, der var ude i nogle af de boligområder, hvor der kan være store sociale problemer, og som havde daglig omgang med de familier, hvor der opstår problemer, og kunne tage fat i problemerne, før de for alvor nåede at blive store.

Så er der det helt afgørende at sørge for, at der er boliger nok. Hvordan stemmer det, at man vil forebygge sociale problemer, med, at man har sat boligbyggeriet i stå, at man ikke har lagt op til at få bygget flere tusinde nye boliger, men tværtimod har lagt sådan et jerngreb om kommunerne, at de klart melder ud, at byggeriet er gået i stå?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Fru Pia Christmas-Møller skal have stor tak for at have bragt et velkomment niveau ind i debatten om, hvad det her går ud på i forhold til de værdier og det menneskesyn, der er det grundlæggende i socialpolitikken.

Når det er sagt og med hr. Villy Søvndals udmærkede præcisering i mente af den forskel, der er i oplevelsen af, hvilke midler der er til rådighed i forhold til det tidligere, vil jeg spørge fru Pia Christmas-Møller, hvor det er, der sådan mere konkret skal tænkes anderledes. Hvad er det mere konkret, der skal til? Jeg tror, det vil være meget svært at finde medlemmer i den her sal, som vil være uenige i fru Pia Christmas-Møllers argumentation i forhold til bl.a. social arv.

Er det f.eks., som det er foreslået af regeringen, en mere boglig skole? Hvad er det for nogle konkrete ideer, Det Konservative Folkeparti har i forhold til den, synes jeg, meget udmærkede,

men abstrakte værdimæssige indgang, som ordføreren havde til spørgsmålet?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Til fru Line Barfod: Der er jo ikke tale om, at vi nu fuldstændig fjerner indsatsen på det boligsociale område. Det, der sker, er, at det bliver et kommunalt ansvar. Derudover har vi fortsat en række initiativer i forbindelse med kvarterløft. Endelig lægges der op til en udvidelse af boligmassen, sådan som økonomi- og erhvervsministeren har fremlagt ideer til det.

Til fru Margrethe Vestager: Det er en meget spændende diskussion. Brandærgeligt er det, at der ikke er tid nok til virkelig at komme i dybden med det her i dag. Men lad mig nævne nogle områder. Jeg mener, at det er helt afgørende, at man meget metodisk og konsekvent inddrager pårørende og familier i forskellige sociale løsninger. Det er meget vigtigt, at man tager deres råd, deres viden, deres parathed til at gå ind i problemstillingerne dybt alvorligt.

Et andet område, hvor jeg tror, det er vigtigt, at man helt anderledes metodisk satser, er inddragelse af frivillige organisationer, private organisationer og ildsjæle. De kan noget, det offentlige ikke kan. De kan supplere det offentlige system på en god måde, hvor man bl.a. kan få taget hul på ensomhedsproblemer, isolationsproblemer og meget andet. Det vil ikke alene være forebyggende, men også i en vid udstrækning reparerende, om man så må sige.

Jeg tror, der er rigtig meget, vi med fordel kunne diskutere i dybden. Her er blot et par eksempler på, hvad jeg mener.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det hænger ikke sammen, at man på den ene side siger, at det her arbejde skal kommunerne nu fremover tage sig af – for mig er det underordnet, om det er kommunerne eller Folketinget, der skal tage sig af, at der er beboerrådgivere og boligsocialt arbejde, det afgørende er, at det arbejde er der – og på den anden side skærer i de penge, kommunerne har til de allermest basale velfærdsydelse. Så er det altså hykleri, hvis man tror, at kommunerne så har ressourcerne til at tage sig af det nødvendige sociale arbejde.

Så skal man altså ikke komme og overfalde kommunerne bagefter, hvis ikke de har ført det ud i livet, som Venstre og De Konservative har