

og der slynges tal ud, men hvor er SF henne? Hvor er SF henne, når der skal laves finanslov til efteråret?

Nu fik vi nogle få eksempler fra hr. Villy Søvndal på, at hvis det er nedskæringer og nedskæringer og nedskæringer, så vil SF ikke være med. Det var på nogle konkrete områder. Hvor er SF henne? Er SF klar til at lave noget politik? Er SF klar til at diskutere finanslov, eller er SF alene rede til at stå og sige: Vi vil ikke være med, vi vil ikke være med, vi vil ikke være med?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan altså ikke forstå, hvordan en stigning på de kommunale budgetter på 0,7 pct. plus 0,5 mia. kr. på ældreområdet kan blive til en nedskæring i hr. Villy Søvndals verdensbillede. Altså det er, som om hr. Villy Søvndal ikke vil lade sig distrahere af kendsgerninger.

Må jeg så ikke spørge hr. Villy Søvndal: Kan vi regne med, at SF vil deltage i dette års forhandlinger om satspuljen? Kan vi regne med, at den linje, som har været lagt i de sidste mange år, hvorefter vi fordeler ganske store summer til udsatte grupper, vil blive fulgt også i år? Eller betyder hr. Holger K. Nielsens melding i dag i aviserne, at SF siger pas over hele linjen og ikke vil være med? Kan hr. Villy Søvndal bekræfte, at vi i enighed og fællesskab for ikke særlig lang tid siden, nemlig i februar måned, indgik en stor aftale, hvor vi fordelte over 1 mia. kr. til netop udsatte grupper?

Kl. 14.05

Jeg synes ikke, at det klæder hr. Villy Søvndal at prøve at skabe nogle fjendebilleder og nogle vrangbilleder, som overhovedet ikke hører nogen som helst steder hjemme. Lad os dog finde frem til, hvor den socialpolitiske sigtelinje skal være fremover.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som sagt var det jo et fint regnestykke, som jeg tror at jeg fik fra hr. Villy Søvndal lige før. Jeg lærte også at dividere med fire. Nu blev det jo meget økonomisk, men umiddelbart tror jeg faktisk, at det er mere retorisk, for det virker, som om hr. Villy Søvndal mener, at den store synd i virkeligheden er, at vi på forhånd har sagt til bestemte udsatte grupper, at her er et beløb, som vi med sikkerhed ved vil gå til netop det her formål.

Men hr. Villy Søvndal ved jo lige så godt som alle os andre, at der er et stort restbeløb i puljen, som selvfølgelig også vil gå til de udsatte grupper, som de plejer, og som man kan forvente. Det ved hr. Villy Søvndal også godt.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal beklage, at jeg før glemte at svare fru Margrethe Vestager på det, synes jeg egentlig, udmærkede og ganske centrale spørgsmål om, hvad hensigten er med denne her forespørgsel. Det ved jeg jo, fordi jeg selv har formuleret den. Hensigten er at forsøge at få Folketinget til at diskutere forebyggelse sådan lidt mere fremadrettet. Det synes jeg så til dels er lykkedes, men ikke fuldt ud, men debatten er jo heller ikke slut endnu.

Fru Pia Christmas-Møller spørger, hvordan det kan gå til, at det ikke betegner store fremskridt, når man lægger en stigning på 0,7 pct. plus 0,5 mia. kr. oveni. Det afhænger jo af mange ting. Det tror jeg at man vil komme meget tættere på i regeringen, når man skal til de kommunale forhandlinger. Det afhænger af lønstigninger, det afhænger af den demografiske udvikling, og det afhænger af en række ting, og i virkeligheden synes jeg, at det bliver nogle meget teoretiske diskussioner.

Det, der står fast, er, at Venstreborgmestre, som jo ikke er ondsindede folk, der vil det her projekt til livs, men som er jordbundne folk, der sidder og skal have med det at gøre, som regeringen nu vedtager, enstemmigt melder ud, at det her vil betyde massive nedskæringer også på områder, der er dem meget ømme, som f.eks. ældreområdet. De gør det ikke, fordi de er ondsksfulde mennesker. De gør det, fordi de er borgmestre, der sidder med tallene og skal have dem til at nå sammen, og derfor kan de ikke klare sig med de flotte festtaler. De er nødt til at nærme sig virkeligheden. Det tror jeg i virkeligheden, er den store forskel.

Så spørger fru Charlotte Dyremose, om det ikke er rigtigt, at det, vi lavede ved satspuljeaftalen, gjorde, at vi ikke stod med så snævre grupper, som vi har gjort indtil nu. Jo, det er rigtigt, og jeg synes selv, at det var en af kvalitetterne, at vi lavede nogle meget bredere puljer, som man også kan søge meget bredere. Men selv om man slår forskellige smalle puljer sammen til en bredere pulje, bliver der jo ikke flere penge. Det giver bare en større frihed, når man skal håndtere puljen. Det er jeg helt enig i. Men forestillingen