

helt eksplicit at forklare os helt præcist, på hvilke områder det sker? Sådan som jeg ser det, kan jeg da kun se, at denne regering har gjort én ting, og det er at styrke indsatsen for netop de svageste grupper.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, hr. Villy Søvndal mangler at svare på fru Margrethe Vestagers meget, meget begavede og helt naturlige spørgsmål, som kom helt fra hjertet, og jeg må spørge hr. Villy Søvndal: Er denne forespørgselsdebat egentlig rejst på baggrund af, at man vil gøre noget for de svagest stillede, finde ud af det forebyggende arbejde og helt objektivt finde ud af, hvordan det hænger sammen? Eller er den stillet på baggrund af den evige, negative retorik fra SF's side? Det kunne jeg godt tænke mig et helt klart svar på. Hvad er det egentlig, SF forventer med denne forespørgsel?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Flemming Oppfeldt, og det er også den tredje og sidste korte bemærkning.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg tror, at hr. Villy Søvndal på sit papir har noteret halvering som præambel til hele denne her debat og ikke har taget hensyn til kendsgerningerne.

Hvis vi nu tager det boligsociale område, så indbefatter regeringens handlingsprogram etablering af 300 nye midlertidige botilbud til de svage grupper, til de udsatte grupper, og 75 alternative plejehjemspladser. Det eneste, der er halveret i år, er den kommunale udgift til de sociale boliger, og det er jo en helt anden sag, for det betyder, at kommunerne kan være med til at bygge mange flere almene boliger til unge, til ældre og til udsatte.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Til hr. Flemming Oppfeldt: Det afgørende er jo ikke, hvilke mindre ting man har ændret på, det er selvfølgelig fint nok. Det afgørende spørgsmål for folk, der mangler en bolig, er, hvor mange boliger der kommer ud af det her. Og dér er det, at jeg påpeger den halvering eller næsten halvering, for der var regnet med, at der ville blive bygget 11.000 boliger i år. Byggeriets ar-

bejdsgiverforening, som hedder BYG, siger, at på grund af det stramme greb om kommunerne bliver der kun bygget 6.000. Det er det alvorlige i denne her diskussion, og det er grunden til, at det er værd at diskutere.

Fru Charlotte Dyremose spørger: Hvor ligger den der halvering henne, for hun har ikke kunnet få øje på den? Det synes jeg er underligt, for Venstres udmærkede pjeces fra april måned – den skal fru Charlotte Dyremose læse, jeg har et ekstra eksemplar – dokumenterer nemlig, at under den tidligere regering blev de her områder hvert år løftet med en halv milliard kroner. Jeg kritiserede den øvrigt tit for ikke at være ambitiøs nok, men det gjorde den trods alt.

Det, der sker nu, er, at hvis man lægger tallene sammen og dividerer med fire, for det er en plan over fire år, som statsministeren gjorde rede for, da han havde ordet, og så er det da rimeligt at dividere med fire, er vi nede på under halvdelen af den foregående regerings indsats. Det er en kendsgerning, og den lader sig ikke bortforklare.

Fru Pia Kjærsgaard synes, at denne her forespørgselsdebat ikke burde have været rejst. Det synes jeg var lidt vel surt. Jeg kan godt forstå, at den er ubehagelig for Dansk Folkeparti, fordi den jo så voldsomt bryder med det der billede, som Dansk Folkeparti har søgt at tegne af sig selv som et socialt ansvarligt parti. Det er da vist nok svært efter en debat, der så tydeligt har dokumenteret, at indsatsen er sænket dramatisk i forhold til de allersvageste grupper, som har påvist, at boligbyggeriet næsten er halveret, som har påvist, at alle de Venstreborgmestre, der ytrer sig, siger, at det, de mister i forhold til de ældre, er mere, end det, de får. Så forstår jeg godt, at man bliver lidt skuffet og vred, men det er nu en gang en del af den parlamentariske debat at prøve at komme så tæt på virkeligheden som muligt.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu synes jeg faktisk, at det er lidt synd for fru Margrethe Vestager, at fru Margrethe Vestager ikke har fået svar på sit spørgsmål, så derfor så vil jeg da opfordre hr. Villy Søvndal til at svare fru Margrethe Vestager: Hvor er det, SF vil hen med denne her debat?

Jeg må jo også sige, at set med mine øjne er vi fra Venstres side nødt til at gå på talerstolen gang på gang på gang, for vi får jo ikke nogle brugbare svar. Der regnes og regnes og regnes,