

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Nu må jeg sige til hr. Villy Søvnald, at jeg naturligvis fulgte med i formiddag, da hr. Villy Søvnald var meget, meget aktiv på talerstolen. Da jeg sad oppe på mit kontor og fulgte med på tv, kunne jeg nærmest høre, at glorien blev pudset.

Men så oplevede jeg faktisk lidt selverkendelse her for et øjeblik siden på talerstolen, hvor hr. Villy Søvnald blev angrebet for visse ting: Hvorfor SF ikke havde gennemført dit og dat? Og jeg syntes, at der var god grund til at angribe SF. SF har dog haft en ganske stor indflydelse på den forrige regering. Så hørte jeg faktisk en selverkendelse, nemlig at SF jo ikke havde haft flertal alene.

Det er en selverkendelse, der vil noget. Jeg skal fuldstændig vedstå mig, at sådan er det. Vil hr. Villy Søvnald ikke bare sige, at sådan er det, når ikke man har 90 mandater? At vi så i Dansk Folkeparti efter min mening og efter mange borgeres mening gør det langt bedre i forhold til den borgerlige regering på det sociale område, end SF nogen sinde har gjort over for hr. Poul Nyrup Rasmussen i en socialdemokratisk ledet regering, det er så en anden sag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Villy Søvnald. Og de næste to, jeg har noteret, er fru Pia Christmas-Møller og hr. Kristian Jensen.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Fru Eva Kjer Hansen bad mig sige noget om, hvorvidt det ikke var rigtigt, at der var færre penge på satsområdet, fordi en del af dem var anvendt på førtidspension. Det er jo helt rigtigt. Det er indlysende rigtigt.

Hvorfor bliver det så et problem i lige præcis den her finanslov? Det bliver det, fordi partierne glemmer at lave det, vi sædvanligvis også lavede, når vi indgik finanslovsforlig, nemlig både sociale forbedringer på satsområdet og på selve finansloven. Og hvis man beder satspuljen om at trække det hele i en periode, hvor der er lidt i den, får man selvfølgelig problemer.

Jeg hørte i øvrigt heller ikke fru Eva Kjer Hansen benægte, at hvis man kigger på sumtalene – hvor mange statslige midler kastes der ind i øjeblikket til de mest udsatte grupper, i forhold til hvad der blev før – så er indsatsen fra det statslige hold halveret. Det er det, Venstres egen pjece dokumenterer så glimrende.

Men det er jo kun halvdelen af problemet. Det næste problem kommer så, når man tvinger kommuner og amter ned på det niveau, hvor f.eks. Storstrøms Amt skærer 14 pct. fra de sindslidende, fra de hjemløse osv. Når man både får en formindsket statslig indsats og holder amter og kommuner i det jerngreb, man gør, så går det for alvor galt. Det synes jeg bare man skulle erkende meget hurtigt, for den virkelighed vil meget hurtigt stå tydeligt.

Fru Lillelund Bech spurgte, om ikke det var godt, at flere unge tager en kompetencegivende uddannelse. Jo, det er glimrende, og det er så godt. Problemet i de uddannelseseksempler, jeg nævnte, er, at det er uddannelser, man fjerner fra dem, der ikke fik del i uddannelsen, altså de kortuddannede. Der synes jeg, at regeringen har haft en utrolig præcision i at ramme de kortuddannede med de besparelser, der lå i finansloven.

Fru Pia Kjærsgaard spørger: Får man altid det hele som politisk parti? Nej, det gør man ikke. Jeg synes, der er to grunde til, at vi ikke fik det ud af det, vi ville. Det ene er, at vi som sagt kun havde 13 mandater. Det kan man ikke bebrejde et parti, helt enig. Det andet er, at dér, hvor det for alvor gik galt, var, når regeringen valgte at samarbejde med partierne til højre. Det var, da man fjernede efterløn; det var, da man skar i medicin hjælpen; det var, da man skar i boligstøtten; det var, da man forringede førtidspensionen ved det lille førtidspensionsforlig.

Så den store hovedlære er, at når man samarbejder med partier til højre, går det fuldstændig galt socialt set. Det kommer det også til for Dansk Folkeparti.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

De tre næste er fru Pia Christmas-Møller, hr. Kristian Jensen og hr. Flemming Oppfeldt. Jeg har også noteret fru Pia Kjærsgaard efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Ganske vist er der et gammelt ord, der siger, at en usandhed kan blive sagt så tit, at den til sidst bliver sand. Jeg håber ikke, at det er det egentlige motiv bag hr. Villy Søvnalds påstande.

Tilbage til det, jeg egentlig bad om ordet for: Jeg vil meget gerne vide, hvad SF's holdning til indgåede aftaler egentlig er. Mener SF, at indgåede aftaler mellem ligeværdige parter skal overholdes? Og kan SF i så fald bekræfte, at den aftale, KL og regeringen indgik sidste år – det vil alt-