

får brudt systemerne ned, de systemer, der ikke kan levere en ydelse, som er god nok. Men er det her udtryk for, at SF allerede på forhånd har sagt, at de ikke vil være med til noget som helst?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Hr. Villy Søvndal hæfter sig ved boligpolitikken fra den her regering, og så må jeg spørge: Er det fuldstændig forbigået hr. Villy Søvndals opmærksomhed, at vi netop ønsker en høj profil inden for den boligsociale indsats?

En række eksempler: Den kommunale udgift til byggeri af almene boliger er halveret. Det gør det billigere for kommunerne at opføre boliger til ældre, unge og familierne.

Vi har et udvalg, der arbejder på at konkretisere, hvordan lejerne i almene boliger kan overtage deres bolig på andels- og ejerbasis. Erfaringerne fra salg af Københavns Kommunes ejendomme viser, at der er sket en temmelig gunstig udvikling i beboeraktiviteten og beboernes engagement i de ejendomme, der er overtaget af beboerne.

Så er der rækken af kvarterløftsprojekter, som er rettet mod de mest belastede boligområder i Danmark. Det fortsætter. Erhvervs- og Boligstyrelsen giver således i 2002 tilsagn til de fem nyeste af de i alt tolv kvarterløftsprojekter.

Det er blot nogle af de initiativer, som er i gang på boligområdet. Er det noget, der fuldstændig er forbigået SF's opmærksomhed?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu er det jo en hel del områder, hr. Villy Søvndal inddrager med denne forespørgsel. Det, der får mig på talerstolen, er jo selvfølgelig uddannelsesområdet, for der tror jeg simpelt hen også, der er noget, som er forbigået hr. Villy Søvndals opmærksomhed.

Det er jo netop sådan, at vi med nedlæggelsen af den fri ungdomsuddannelse faktisk i dag kan se, at der sker en stigende søgning til de kompetencegivende uddannelser. Vi kan faktisk se af de tal, der er for 2002, at der er flere, der søger ind på de kompetencegivende uddannelser, end der var, da den fri ungdomsuddannelse fandtes.

Så hvis det var sådan, at den fri ungdomsuddannelse rent faktisk tog hånd om de ikkeuddannelsesparate unge, så måtte man jo forvente, at vi så ville have en hel masse unge, der stod på gaden og ikke havde noget sted at gå hen. Det

har vi ikke. Men det er tilsyneladende forbigået hr. Villy Søvndals opmærksomhed.

Tilsvarende må det også være forbigået hr. Villy Søvndals opmærksomhed, at man på aftenskoleområdet fuldstændig har fastholdt samme paragraffer, der vedrører udkantsområder, pensionister, handicappede osv., som der var i den gamle lovgivning. Derfor er der altså heller ikke noget at komme efter dér.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg skal svare de tre Venstrefolk under ét, nemlig at det, jeg var optaget af, var at tegne det samlede billede, som er det stik modsatte af det glansbillede, som regeringen forsøger at tegne, som jeg i øvrigt synes, det er dumt af regeringen at forsøge at tegne, fordi det vil stå så flintrende klart i løbet af kort tid, at det ikke holder.

Til fru Eva Kjer Hansen, der mener, jeg har siddet her hele livet: Det er nu ikke rigtigt. Jeg har siddet her i godt 7 år. Mit liv er, tror jeg, en del længere. Jeg tror, hr. Holger K. Nielsens tale om forlig var den sandsynlighedsanalyse, at der er så langt mellem den her regerings prioriteringer og SF's, at det er urealistisk at forestille sig, at vi vil komme til at lave noget sammen andet end på områder, hvor det er umiddelbart indlysende.

Så vil jeg godt kvittere for Venstres efterlysning af, at SF også bidrager med nytænkning. Det er klart, at vi jo har gjort det i mange år i Folketinget, også i mange af de forslag, Venstre fremsætter. Bare i dag har vi diskuteret et forslag om et socialt råd, som har været nævnt nogle gange. Det er jo SF's gamle tanke, ikke som det kom til at se ud, fordi vi ville have et uafhængigt råd, men selve tanken om et råd.

I dag har det været diskuteret at kunne frikøbe folk, der har handicappede pårørende. Nu er det regeringens forslag. I første omgang var det SF's forslag, og vi kan slet ikke på den måde lade være med at inspirere Folketinget, det er sådan hele vores livsgrundlag. Men det er i håbet om, at kopierne så ikke bliver så underlige, som de er blevet i nogle af de her tilfælde, når der nu er en god original.

Til hr. Jens Rohde, der spørger, om det ikke er rigtigt, at den nuværende regering har fulgt op på den foregående regerings og SF's forhandlinger om at sænke grundkapitalen: Jo, men det er jo ikke det afgørende i det her. Det er i sig selv positivt, men det afgørende er, at den klemme,