

konkrete eksempler, som alle sammen kommer fra Venstreborgmestre – Dansk Folkeparti er jo parlamentarisk grundlag for Venstre – og de siger alle sammen samstemmende: Det er rigtigt nok, at vi får 500 mio. kr. fra statsministeren og Dansk Folkeparti, men det er endnu mere rigtigt, at de tager endnu mere fra os. Det siger alle de der borgmestre, som skal praktisere det her i virkelighedens verden.

Det synes jeg er langt mere interessant at få fru Aase D. Madsen til at forholde sig til end fortiden og alt mulig andet. De ældre, der bor i de her kommuner, der er nævnt, tror jeg nemlig ikke er optaget af, hvem der har skylden. Jeg tror, de er langt mere optaget af, at deres hjemmehjælp vil blive forringet i den kommende tid med hjælp fra Dansk Folkeparti, for de opfatter jo, at det er meget langt fra det, Dansk Folkeparti lovede under valgkampen.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Vi holder på det område til punkt og prikke, hvad vi har lovet i valgkampen.

Og til det med borgmestrene: Jamen altså hvis de sparer på det område og ikke giver de ældre den hjælp, de er visiteret til netop gennem de forslag, vi kommer med i L 130, så ligger der, at de får et retskrav på at få den hjælp, de er visiteret til.

Så kan vi jo så diskutere, om de er visiteret til nok timer. Det er jo den store diskussion, vi skal have: Hvordan skal vi gennemføre en visitationsproces, således at man får det, som man har behov for? Det er også noget, der skal laves regler om, og det er man også i gang med.

Der ligger det retskrav i L 130, som skal være med til at udmønte de 150 mio. kr., at de ældre, og hvem der ellers får hjemmehjælp, får det, som de er visiteret til.

Første næstformand (Svend Auken):

Så tror jeg, at vi går over til den sidste runde. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, derefter hr. Villy Søvndal og så mulighed for fru Aase D. Madsen til at svare.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dansk Folkeparti lever op til, hvad Dansk Folkeparti lover, bliver der sagt fra denne her talerstol, men det er ren christiansborgretorik. Det

var ikke lang tid, der gik, før Dansk Folkeparti simpelt hen var sølet ind i christiansborgretorik.

Når der bliver fremsat et forslag, som indeholder en definition af de basale ting, som hjemmehjælpen skal leve op til, som sikrer, at folk får retten til at få hjælp til at stå op om morgenen og gå i seng om aftenen, hjælp til personlig hygiejne, tøjvask, indkøb og madlavning, og Dansk Folkeparti så stemmer imod, er det da ren christiansborgretorik at sige, at man lever op til den sætning, man sagde igen og igen under valgkampen, nemlig at de ældre skal sikres den nødvendige personlige pleje og omsorg.

Det er ren retorik, det er tomme ord. Vi kan simpelt hen se, at Dansk Folkeparti er gået fra at være brølede kronhjorte til at blive dikkende lammehaler til en dybest set asocial borgerlig regering.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg tror altid, det er en vigtig opgave i en politisk debat at hjælpe folk ud af en vildfarelse, når de befinder sig i den.

Jeg vil derfor for det første spørge fru Aase D. Madsen: Har de her borgmestre fuldstændig misforstået det? Har de fuldstændig misforstået, at når summen af det, de får, og summen af det, de mister, lægges sammen, er slutregnestykket, at de havde mindre, end de kom med? Det er deres samlede opfattelse, og der er da ingen grund til at antage, at Venstreborgmestre rundt omkring i landet ville genere en regering, der er deres egen regering.

Så vil jeg for det andet spørge: Er det ikke rigtigt opfattet, at det eneste middel, man overhovedet har, hvis man vil have en nedre bund i forhold til hjemmehjælpen, lige præcis er at stemme for Enhedslistens forslag, som vi også tidligere har fremsat fra SF's side?

Når man ikke er villig til at lægge en nedre bund, er der ingen som helst sikkerhed, og derfor ender det jo med, at det ikke er fru Aase D. Madsen, som får ret, men alle de gode Venstreborgmestre, jeg citerede korrekt fra JydskeVestkysten før, som får ret: at summen af det her bliver, at de ældre får mindre hjemmehjælp.

Så er det bare, jeg konkluderer: Så er fru Aase D. Madsen blevet snydt, så vandet driver.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Næ, næ, det er ikke fru Aase D. Madsen, der er blevet snydt, det bliver de ældre, der bliver