

I Gram, hvor der også sidder en Venstreborgmester, siger borgmester H.P. Geil, at det hjælper ikke, at de får penge fra regeringen, for vi skal spare endnu mere, siger han.

Det tredje eksempel, jeg vil nævne, er en borgmester fra Vejen, som siger det samme, at der skal spares langt større beløb på ældreområdet end dem, der tilføres.

Nu kan vi jo så skændes om, hvem der har ret i tallene i dag, men vil fru Aase D. Madsen give mig medhold i, at hvis alle de her udmærkede borgmestere har ret i deres udsagn, så er Dansk Folkeparti blevet snydt, så vandet driver?

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Der tror jeg, vi kom ind til sagens kerne, for det er nemlig fuldstændig rigtigt, at Enhedslisten ikke har fået det her igennem under den tidligere regering. Det var, fordi den tidligere regering ikke ville.

Der, hvor vi så kommer ind til sagens kerne, er jo, at Enhedslisten i modsætning til Dansk Folkeparti altid støtter forslag, vi er enige i, uanset om forslaget kommer fra Dansk Folkeparti, om det kommer fra Venstre og De Konservative, eller om det kommer fra Socialdemokratiet. Men vi, at det er et fornuftigt forslag, så støtter vi det, i modsætning til Dansk Folkeparti, der i den her sammenhæng ikke vil stemme for et forslag, der sikrer den nødvendige personlige pleje og omsorg til de ældre. Det er forskellen på Dansk Folkepartis og Enhedslistens måde at agere over for en regering, som man er støtteparti for.

Derfor synes jeg, at fru Aase D. Madsen skal spørge den socialdemokratiske gruppe, hvorfor de ikke støtter det her forslag, hvorfor de ikke gennemførte det, mens de sad med regeringsmagten. Det var ikke Enhedslisten, som sad med regeringsmagten, og vi støttede også det her forslag under den socialdemokratiske regering.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne gøre Enhedslistens ordfører opmærksom på, at det heller ikke er Dansk Folkeparti, der sidder i regering. Vi søger at trække regeringen i den rigtige retning, og det gør vi.

Til hr. Villy Søvndal vil jeg sige, at hr. Villy Søvndal jo selv var forligspartner, da man lavede den fleksible ordning med hjemmehjælpen. Der bebrejdede jeg regeringen og SF, at man ikke havde afsat penge til det. Der var 100 mio. kr. til

en eller anden undervisning, men der var ikke en eneste øre, og det har vi diskuteret før – nu kan jeg se, at hr. Villy Søvndal markerer – til et løft på selve hjemmehjælpsområdet.

Med hensyn til det, Enhedslistens ordfører sagde før, så ligger der jo erstatningstimer. Nu får man erstatningstimer, således at det ikke dækker videre, hvor man bare aflyser, f.eks. når der er ferie osv. Der ligger også erstatningstimer i de 500 mio. kr. Hvis det ikke er et løft, så ved jeg ikke, hvad det er.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes søreme, det er fint, at Dansk Folkeparti vil trække regeringen i den rigtige retning, men jeg synes derimod ikke, at det er særlig fint, at Dansk Folkeparti stemmer imod forslag, der sikrer personlig pleje og omsorg til de ældre, og det er det, Dansk Folkeparti gør.

Jeg synes, det er væsentligt, at vælgerne får at vide, at Dansk Folkeparti står heroppe og snakker om, at de gerne vil give de ældre bedre pleje og omsorg, men i realiteten rammer deres fingre de røde knapper, altså dem, hvor der står imod, når de skal stemme om de forslag, der handler om at sikre personlig pleje og omsorg.

Det er altså ikke sådan, at når man er støtteparti for en regering, skal man partout blive en dikkende lamme hale til regeringen. Jeg synes, at det er det, det ser ud til, at Dansk Folkeparti er blevet.

Så vil jeg sige om det her med erstatningstimerne, at det er rigtigt, at det er et skridt i den rigtige retning. Det medgiver jeg Dansk Folkeparti. Men det er altså ikke, hvis man spørger en ældre, lige så godt som at få minimum 2 ugentlige timers hjemmehjælp, at få en ret til at få hjælp til at kunne stå op om morgenen og gå i seng om aftenen, at få hjælp til personlig hygiejne, tøj- og linnedvask, almindelig rengøring af hjemmet, indkøb og madlavning. Erstatningstimer er ikke det samme som at få en retmæssig sikkerhed for at få hjælp til de her ting.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er, fordi fru Aase D. Madsen blev så engageret, og det er jo fint som parlamentariker, at hun fuldstændig glemte at svare på mine spørgsmål.

Jeg er sådan set ikke så meget optaget af den leg, der hedder, hvis skyld er nu hvad og sådan noget, det kan man bruge meget lang tid på i Folketinget. Jeg er meget optaget af nogle meget