

skal laves om, og hr. Søren Krarup kan have alle sine ønsker til, hvordan den skal laves om, men jeg går ud fra, at regeringen indkalder til forhandling på et tidspunkt, når den her aftale skal laves om i juli måned, og da stiller Socialdemokratiet gerne op.

Socialdemokratiet stiller gerne op til samtaler med regeringen om forbedrede vilkår for danskundervisning og forbedrede vilkår for integration i øvrigt, men vi deltager ikke i en fest sammen med Dansk Folkeparti på det her felt. Lad det være sagt med det samme.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil meget gerne sige, at jeg er lidt ærgerlig over, at integrationsministeren i hvert fald ikke har læst mit oplæg så godt, som hr. Søren Krarup har, men jeg vil da meget gerne benytte lejligheden, hvis integrationsministeren har lyst til det, til at give en lidt mere uddybende forklaring på, hvad det var, der lå i mit udspil.

Så vil jeg meget gerne takke hr. Søren Krarup for de pæne ord om, at venstrefløjen er styret af ideologi. Så siger hr. Søren Krarup, at regeringspartierne mangler moral, men det må hr. Søren Krarup så diskutere med regeringspartierne. Det er jo ikke mine samarbejdspartnere, som jeg så efterfølgende kan sige mangler moral.

Men jeg vil meget gerne takke for de pæne ord om, at venstrefløjen er styret af ideologi.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Søren Krarup ordet? Ønsker nogen fra regeringen?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Til fru Margrete Auken: Hvad angår Le Pens kampagne for, at udlændinge skal fyres først i den offentlige sektor osv., så har både statsministeren og jeg selv utvetydigt taget afstand fra det, og det vil jeg bare her henvise til.

Det, som jeg sagde til hr. Kamal Qureshi, var, at når han i visse debatindlæg måske i lighed med fru Margrete Auken har sammenlignet tidehvervskristendom med fundamentalistisk lovreligion, så er det en begrebsforvirring, som teologer ikke bør gøre sig skyldige i.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg kunne ikke drømme om at sammenligne tidehverv med islam, men hvis mennesker har et

temmelig absolutistisk forhold til det og mener, at man kan bruge sin religion til politisk dirigering, så er det jo nærliggende en gang imellem at bruge udtrykket mullaher om dem – og alle ved jo, hvem vi taler om – men det gør jeg jo sjældent fra Folketingets talerstol, og det er i denne her sammenhæng uinteressant.

Det, som er interessant, er, at integrationsministeren igen undveg at svare på betingelserne for at få statsborgerskab, når man nu skal revidere statsborgerskabsloven. Igen undveg han og fik ikke sagt fuldstændig klart, at det siger sig selv, det står jo i grundloven. Nu vil jeg altså lige sige til hr. Kamal Qureshi, at det er altså kun os, der skal skrive under på grundloven, for det er kun os, der kan bryde den. Det er en detalje. Jeg håber, at det siger sig selv, at regeringen gør det, men jeg synes ikke, det er blevet sagt tydeligt heroppefra.

Jeg synes, at det, som integrationsministeren foretog sig nu ved at henvise til, hvem der skulle fyres først osv., var en undvigelse. Vi snakker nu om, hvem der skal have indfødsret, og der spørger jeg igen, helst statsministeren, men han siger jo nødtigt noget, når han kan komme i klemme, så derfor integrationsministeren: Er det race, er det religion, der har den mindste indflydelse på, hvem der skal have dansk indfødsret?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Selvfølgelig er det ikke det. Jeg synes, det er tidsspilde at antyde, at det skulle forholde sig anderledes.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Kamal Qureshi og derefter hr. Kramer Mikkelsen, og så tror jeg, vi er ved at være ved afslutningen.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det kan altså godt være, at integrationsministeren har hørt ordet grundloven, men jeg har overheadet ikke sagt grundloven på noget tidspunkt i mine oplæg. På intet tidspunkt.

Når jeg har snakket om sammenligning mellem fundamentalister, uanset om de er fra Dansk Folkeparti eller fra andre bevægelser, så har jeg ikke snakket om tidehverv. Jeg føler i hvert fald, at jeg vil have lov til at ytre mig politisk uden at være teolog. Jeg ved godt, at det er ved at blive sådan, at man næsten ikke kan gøre det, hvis ikke man er teolog. O.k., jeg kan en lille smule latin, fordi jeg er læge, men jeg vil altså meget