

per jo ikke alene at glæde sig over bedre forhold for danske dyr, hvis man ved, at forholdene i landene omkring os er dårlige. Det gælder af mange årsager om at kæmpe på fælles europæisk plan, så alle dyr får det bedre end i øjeblikket.

Hvad angår kyllingerne, vedtog Folketinget sidste år nye regler. Her er det, som justitsministeren også nævnte, med at finde en balance mellem produktionsformen og hensynet til dyrene.

Vedrørende kupering af slagtesvin er det ganske rigtigt et valg mellem to onder. Indtil videre er der intet, der tyder på, at grisene vil få det bedre af ikke at få kuperet deres haler. Regeringen har netop fremlagt en handlingsplan for bedre dyrevelfærd, og det er vi godt tilfredse med. Her er mange gode forslag.

Det er jo heller ikke sådan, at vi fra konservativ side synes, at alt er idel lykke, hvad angår dyrevelfærd. Men regeringens handlingsplan trækker klart i positiv retning. Enhedslistens forslag afviser vi som tidligere nævnt af flere af de ovennævnte årsager.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**  
Så er det fru Margrete Auken som ordfører.

**Margrete Auken (SF):**

Der er jo nærmest en stime med dyreværnsforslag i øjeblikket, og i betragtning af, hvor svært det ellers har været at få sat en ordentlig dagsorden for det, skal vi helt overordnet glæde os over Enhedslistens forslag.

Forslagene er af lidt forskellig kvalitet, og nogle er lidt hastigere lagt frem end andre osv. Lad mig sige det på den måde, at intentionerne støtter vi hele vejen igennem. Hvis jeg skal komme med nogle kritiske bemærkninger til intentionsdelen af det, så kan jeg sige, at når man f.eks. foreslår forbud mod halekupering, så får man sagt, medmindre at det bare er øget dyremishandling, skal der kigges på hele produktionen af svin, for først når svin er under helt andre forhold, holder de op med den sygelighed at bide i hinandens haler. Det er jo et alarmtegn, svinene sender til os, om, at der er noget helt galt, når de går og bider i hinandens haler, og det er det alarmtegn, som man burde tage alvorligt.

Kl. 19.35

Det er ganske forfærdeligt, at produktionsdyrene er langt, langt ringere beskyttet af loven i dag end f.eks. forsøgsdyrene. Der er meget skar-

pere regler for forsøgsdyr, end der er for industri dyr. Jeg har selv siddet i Dyreforsøgsrådet, og jeg har indimellem været bestyret over, at ting, som vi så på med meget stor strengthed inden for dyreforsøg, åbent var tilladt inden for almindelige industri dyrhold.

Jeg kan nævne sådan noget som slagtekyllingerne. Slagtekyllingernes forældredyr er avlet, sådan at de jo spiser fuldstændig vanvittigt og tager enormt hurtigt på. De kan simpelt hen ikke tåle at være de dyr, de er. Hvad gør man så? I stedet for at sige: Vi er havnet i en katastrofe, vi står med et elendigt signal her, så laver man det, der hedder restriktiv fodring, dvs. man sulter dem.

Det er *hamrende* forbudt inden for dyreforsøg. Det er *hamrende* forbudt. Men det gør man altså inden for produktionen af industri dyr, fordi det der er nogle helt andre interesser, der tæller.

Jeg synes, vi hele tiden render ind i den der overordnede holdning, at man har andre interesser først. Når man snakker om ægproducenter, så mener man jo heller ikke høns. Det skulle man egentlig tro. Men så er det nogle andre, man snakker om end dem, der laver æg.

Lad mig sige, at intentionerne nogle gange næsten er for dramatiske til, at man kan gå ind for forslaget, sådan som det ligger her, for det ville være meget slemt, hvis vi bare forbød halekupering af grisene, sådan som forholdene er i øjeblikket. Men Enhedslisten har ret i, at vi står med en slem sag her.

Jeg kan nævne en anden sag, hvor jeg måske ikke engang er helt enig – det er, når vi snakker om pelsdyr. Med pelsdyr er det sådan, at det simpelt hen bare er tarveligt at holde ræve i bure. Ræve er solitære dyr, dvs. at de skal leve alene. De kan ikke døje lugten af hinanden. De bliver stressede, og de bliver fortvivlede, havde jeg nær sagt. Det kan man næsten se på dem, når de sidder der.

Jeg kan huske et af de forsøg, jeg var meget betænkelig ved i Dyreforsøgsrådet. Det gik ud på, at man ville lave nogle metabolismeforsøg, altså stofskifteforsøg, for at finde ud af, om man ikke kunne gøre et eller andet ved rævene, så de ikke blev så fortvivlede. Om man kunne påvirke dem på en eller anden måde. Det var jo altså igen et signal, hvor man gik den gale vej. Man bør nok helt forbyde at holde ræve, og der er jeg enig med Enhedslisten.

Derimod tror jeg sådan set godt, man kan holde mink under forudsætning af, at de får ordentlige forhold, og det har de altså mange steder