

om, og her er det først og fremmest transporten af slagtedyr, der trænger sig på.

Vi ser frem til justitsministerens og fødevarerministerens redegørelse på dette område i det samråd, vi har indkaldt ministrene til i den kommende uge i Retsudvalget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det næste ordfører, hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil gerne sige til forslagsstillerne, at Dansk Folkeparti kan følge intentionerne i det her beslutningsforslag langt hen ad vejen. Der er mange pinde i det, som vi ser meget positivt på.

Det skal ikke komme bag på nogen, at i hvert fald pind nr. 1 om transport af dyr er en af de ting i forslaget, vi lægger meget vægt på. Vi ser frem til, at der igen skal være et samråd den 8. maj, tror jeg, det er, i Retsudvalget, hvor netop denne problematik bliver taget op. Her vil jeg egentlig gerne spørge Enhedslisten, om det forholder sig sådan ... Har Enhedslisten tid? – Nej, men så venter jeg lidt med spørgsmålet til Enhedslisten. – Vi tager alligevel spørgsmålet til Enhedslisten.

Hvis der faktisk ikke – det kan vi jo godt fornemme – er noget nyt på området omkring transport af dyr, er man så villig til at gå videre efter den 8. maj med det her alternative flertal, der jo er? Det kunne da godt lyde, som om vi skal have speedet lidt op, for der sker ikke rigtig noget på området. Så det tilsagn vil jeg i hvert fald give Enhedslisten, at det må vi få kigget på.

Så er der pind nr. 9, som jeg også gerne vil kommentere lidt. Omkring forsøgsdyrene er det sådan, at der er fremsat et forslag her i Folketinget for ikke ret lang tid siden ikke kun af SF, for Dansk Folkeparti havde det også inde i B 67. Der ligger faktisk et helt forslag klar, som bl.a. Dyrenes Beskyttelse har været inde omkring, og det kan også være, at det er en af de pinde, vi bliver nødt til at tage ud og så bruge det flertal, der faktisk viste sig den dag på det område.

Med hensyn til pind 10, og det gælder også lidt pind 2, nemlig det større krav til nogle af de her produktionsområder – det drejer sig om slagtekyllinger, det drejer sig om pelsdyr – kan jeg godt nære en frygt for, at der simpelt hen vil ske det, at man flytter produktionen udenlands, og at vi så alligevel ikke får løftet problemet. Men jeg mener, at vi i udvalget også kan drøfte problematikken omkring de to pinde.

Jeg vil sige til Enhedslisten, at intentionerne i forslaget er gode. Der er nogle pinde, vi mener skal drøftes lidt dybere. Lad os gøre det under udvalgsarbejdet, og lad os så tage de i hvert fald to pinde, som vi kan se der er et alternativt flertal for, og hvor vi jo i dag kan konstatere, at der højst sandsynligt ikke sker noget.

KL 19.30

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak for spørgsmålet. Jeg er enig i, at det bliver et meget vigtigt samråd. Jeg hæftede mig ved, at også den socialdemokratiske ordfører henviste til samrådet omkring spørgsmålet om dyretransporter. Der ser jeg selvfølgelig frem til, at vi får en redegørelse fra ministeren, der går et skridt længere end det svar, ministeren har givet i dag. Det tror jeg bliver helt nødvendigt, ja, det bliver faktisk meget nødvendigt. På den baggrund kan udvalgets flertal så bedømme, hvad der skal gøres. Det er jo den mulighed, der er, for der er, som det korrekt er nævnt, på to punkter et flertal, som mener, at der rent faktisk skal ske noget.

Jeg håber så, at ministeren lytter til det signal, som er givet her fra Folketingssalen i dag, inden vi skal have samrådet.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke har mulighed for at være til stede under denne første behandling, skal jeg på hendes vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis synspunkter om forslaget.

Forslaget er sympatisk. Enhedslisten ønsker at forbedre dyrenes forhold på en række områder. Det gør den konservative folketingsgruppe også. Desværre løber man til tider ind i virkeligheden. Det kan jo nogle gange være ubehageligt, og det er også sket i denne sag.

Forslaget består af i alt 10 forskellige forslag. Jeg skal ikke gennemgå dem alle, men blot fastslå, at vi fra konservativ side er helt enig med justitsministeren, og at det omvendte også er tilfældet.

Hvad angår transport af dyr, mener vi ligesom Enhedslisten og andre, at forholdene bør forbedres væsentligt. Derfor er vi også glade for justitsministerens tilsagn om at kæmpe hårdt og målbevidst i EU for at opnå dette. For det hjæl-