

det danske formandskab på i hvert tilfælde at få sagen bragt så langt, som det overhovedet er muligt. Men jeg kan jo ikke i dag fra Folketingets talerstol garantere, at sagen kan afsluttes under det danske formandskab.

Det, jeg meget gerne klart vil tilkendegive, er, at vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at vi kommer så langt som overhovedet muligt med hensyn til det, jeg opfatter som et generelt dansk ønske om at forbedre dyrenes velfærd i hele EU, når forhandlingerne starter.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**  
Og så går vi over til ordførerrækken.

**Karsten Nonbo (V):**

Justitsministeren har holdt en meget lang og meget grundig og dækkende tale. Ministeren dækkede til fulde Venstres synspunkter i denne sag, så det er svært for mig at tilføje debatten ret meget nyt.

Det, som er essensen og hovedbudskabet, er, at vi i Danmark godt nok kan være førerhund, men hvis flokken ikke kan se os, hvem er så blevet væk fra hvem? Med andre ord, vi kan ikke gå længere foran i EU-sager, end vi får de øvrige lande med til. Ellers opnår vi blot, at vi gør vort eksporterhverv til genstand for erhvervseksport, og hvilken gavn får dyrene af det? Hvis der skal bruges den samme mængde okse-, svine- og andet kød, er dyrene så bedst stillet, hvis produktionen foregår i lande med mindre fokus på dyrevelfærd? Nej, vel?

Vi må erkende, at den bedste globale dyrevelfærd opnås ved, at Danmark med ministeren i spidsen presser de øvrige lande i bl.a. EU til at følge i vort fodspor, og det har vi meget, meget stor tiltro til at ministeren vil gøre.

Ministeren har for nylig fremlagt en handleplan for dyrevelfærd. Den skal ministeren have ros for. Her beskriver ministeren, at vi har ansvar for, at dyrene behandles forsvarligt, og at deres behov tilgodeses. Enhver, som holder dyr, skal sørge for, at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov. Det er Venstre helt enig med ministeren i.

Der foregår for tiden undersøgelser, for så vidt angår trædepudeskader og halekupering. Her må vi kende resultatet for at lave en effektiv lovgivning. Det er ikke entydigt positivt, at halebid skyldes stress hos svin.

Forslagsstillerne har ret i, at dyrene har godt af grovfoder, og det er der også lovgivet om inden for indendørshold af svin.

Ventilation i stalde kan være et problem, særlig på de små gammeldags landbrug formentlig. Her tror jeg rent faktisk, at svinene på stordrifts-farme er bedre stillede. Dels bygges disse med mere moderne løse ydervægge med mulighed for gennemtræksventilation, dels har man på de store gårde nødstrømsgeneratorer til at afhjælpe strømsvigt.

Aflivning af dyr på marker – hvordan skal det foregå i virkeligheden? Og hvad med de hygiejniske forhold? Det punkt giver for mig anledning til flere spørgsmål, end der er peget på. Løsninger i det her beslutningsforslag.

Der er derfor nogle grunde til, at Venstre ikke vil støtte forslaget. Det er meget løst beskrevet, og det vil ikke nødvendigvis øge dyrevelfærden globalt, og dyrene skal altså have det godt, uanset om det er i Danmark eller i resten af EU.

Så Venstre kan umiddelbart ikke støtte forslaget, men må kvittere for de mange gode holdninger og de gode intentioner, der ligger i selve beslutningsforslaget.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Også til hr. Karsten Nonbo vil jeg sige tak for anerkendelsen af intentionerne med det her forslag.

Jeg vil så godt stille hr. Nonbo et samvittighedsspørgsmål: Hvor længe vil hr. Nonbo kunne holde ud at se på, at der transporteres over en million dyr ud af landet under regler, som ikke er acceptable, uden at foretage sig noget? Det er jo det, der er situationen i øjeblikket. Ministeren har lige fortalt os, at det faktisk kan være meget lang tid, før der sker noget som helst, når det gælder dyretransporter.

Kan der ikke komme et tidspunkt, hvor Venstre vil sige: Vi kan ikke blive ved med bare at vente og vente. På et eller andet tidspunkt må vi gøre noget. Hvis EU ikke vil gøre noget, så må vi gøre det selv. Eller er det sådan, at man fra Venstres side vil sige: Hvis EU ikke vil løse det her spørgsmål, bliver det ikke løst, og så må vi lade stå til? Det er jo det, der så bliver resultatet.

Et samvittighedsspørgsmål til hr. Nonbo.