

hedsgrenser? Er det der, behovet for differentierede hastighedsgrenser er?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Først til hr. Erling Christensen: Regeringen har den holdning, at man må tilpasse farten efter forholdene. Allerede i dag er der jo nedskiltning på adskillige strækninger af motorvejsnettet, så det ser jeg sådan set ikke noget som helst problem i. Jeg forstår slet ikke det der med differentiering, som hr. Erling Christensen bevæger sig ind på. Den eneste forskel, hvis man ser på det lovforslag, som regeringen er i gang med at udarbejde, er sådan set, at hvor det generelt er 110 km/t. i dag, og så bliver der nedskiltet, vil det generelt være 120 km/t., og så vil der ske en nedskiltning – og en opskiltning til 130 km/t. de steder, hvor det er trafikikkerhedsmæssigt forsvaret.

Fru Margrete Auken stillede spørgsmål om beregningerne. Jeg tror, at man kan lave mange beregninger, også omkring antallet af dræbte osv. Det, regeringen har lagt vægt på, er, at der ikke vil kunne sættes en færdselssikkerhedsmæssig finger på det forslag, som vi vil fremsætte; at det er forsvarligt af bilerne at køre med den hastighed, som vi anfører. Vi har naturligvis lyttet til, hvad Vejdirektoratets folk i deres beregninger har sagt, nemlig at det er det, der kan lade sig gøre, og det er det, der er forsvarligt at gennemføre. Så det er det, der har været ledetråden for os.

Kl. 18.25

Jeg tror, at man kan lave mange teoretiske beregninger, og jeg erindrer også, at der tidligere er lavet mange beregninger om, at hvis man gør sådan og sådan, betyder det alt andet lige så meget. Det er ikke teori, der interesserer mig, men sådan set mere, at vi prøver at have en afbalanceret holdning til det.

Vi ser gerne, at hastigheden sættes op, men samtidig mener vi altså også, at man kan gøre meget færdselssikkerhedsmæssigt for f.eks. at få en bedre trafikultur på motorvejene.

Endelig vil jeg sige til fru Sandy Brinck, at det lovforslag, som bliver sendt i høring, er det lovforslag, som har været diskuteret hele tiden. Der er sådan set ikke noget som helst nyt i det. Den undersøgelse og inventering, som Vejdirektoratet vil gennemføre, fremgår også meget klart af lovudkastet.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg beder ikke om en kvittering for den håndrækning, jeg giver til ministeren, men jeg håber i hvert fald, at ministeren vil prøve at lytte til den, nemlig ungeprojektet.

Så forstår ministeren ikke debatten om differentiering. Hr. Ole M. Nielsen var i sin ordførtale inde på, at niveauet for hastigheden på motorveje nok var passende, og de synspunkter, som hr. Ole M. Nielsen kom med, var jeg fuldstændig enig i.

Når jeg spurgte, hvorvidt motorveje var de rigtige områder at diskutere differentieret hastighedsgrenser på, er det jo, fordi vi i Trafikudvalget har fået flere henvendelser f.eks. fra borgmestre i Vestjylland og Midtjylland, hvor man har kigget på de der vejstrækninger med et meget lavt antal motorkøretøjer, døgntrafik, og der synes jeg, at man kunne diskutere det. Men ikke på motorvejene.

Når man i Tyskland har lavere færdselstal, som hr. Ole M. Nielsen spurgte til, er det, fordi indersporet på de tosporede motorveje i Tyskland er optaget af lastbiler, og de yderste er til personbiler. Derfor kan man ikke køre stærkt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg håber, jeg hørte rigtigt, nemlig at ministeren sagde, at færdselssikkerheden selvfølgelig er overordnet regeringens tilsagn. Det vil sige, at hvis det koster menneskeliv, så vil regeringen ikke gennemføre 130 km/t. Hørte jeg rigtigt? Hvis de eksperter, man nu konsulterer, siger, at det her vil komme til at koste menneskeliv eller førlighed, hvad er så vigtigst for regeringen?

Jeg synes, jeg hørte før, at ministeren sagde: Det er klart, at menneskeliv er vigtigere end den ære, man måtte gå ud og forsvare ved ikke at leve op til en trussel om 130 km/t. Men jeg håber, at jeg hører rigtigt.

Jeg fik slet ikke svar på det med kontrollen. Hvilken slags kontrol vil man sætte på motorvejene for at sikre, at hastigheden bliver overholdt? For det er jo det, det afhænger af. Der er jo lavet storskalaforøg på det her, så vi ved det sådan set godt. Det kan godt være, at man prøver at se bort fra det, men vi kommer joovre i Polenområdet, kan jeg høre på det hele. Det er ikke længere Sverige, Norge, Finland, England og Holland vi skal sammenlignes med.