

kunne jeg jo spørge hr. Keld Albrechtsen: Mener hr. Keld Albrechtsen, at de 110 km/t. bør overholdes, og at det bør få følger, hvis man ikke gør det? Jeg har meget svært ved at se konsekvensen i det her.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen hr. Jesper Langballe kan da ikke være i tvivl om, at selvfølgelig mener jeg, at politiet skal påse, at man ikke kører hurtigere end de 110 km/t. Det er jo klart, det er da så enkelt.

Vi er også enige om, at f.eks. på den østjyske motorvej overholder man ikke den fartbegrænsning. Det sagde Dansk Folkepartis ordfører. Men så kommer man nu, forstår jeg på hr. Jesper Langballe – og det er det, der er så interessant – med et forslag om, at nu skal der indføres en kontrol med hastigheden, og så er det bare, jeg spørger: Hvad er det for et forslag? Det er jo noget helt nyt i debatten, og det ligger ikke til grund for Dansk Folkepartis forslag, tværtimod. Dansk Folkepartis ordfører understregede nærmest, at der ikke skulle være nogen yderligere kontrol, for han havde den tanke, at der ville ske et mirakel.

Kl. 18.05

Hr. Jesper Langballe har erkendt, at det gør der ikke. Han går i stedet ind for en kontrol, og så er det bare, jeg spørger: Hvad er det, Dansk Folkeparti har liggende skjult for os andre af forslag med hensyn til kontrol, som man først åbenbarer på dette meget sene tidspunkt i debatten?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, det virker noget tungnemt. Selv om ikke lovgiver om en eller anden særlig kontrol, så er det klart, at overalt, hvor politiet antræffer en bilist, der kører for hurtigt, bliver han tvunget ind til siden og noteret, og der falder en bøde. Det siger sig selv.

Men jeg vil gerne vende spørgsmålet om og stille det til hr. Keld Albrechtsen: Mener hr. Keld Albrechtsen, og vil hr. Keld Albrechtsen sige til Danmarks bilister, at de 110 km/t. er i og for sig en gratis affære? Det er kun et signal, vi sender, I kan bare blive ved at køre som hidtil. Eller mener hr. Keld Albrechtsen, at hvis der skulle være konsekvens i at fastholde de 110 km/t., skal der også nogle sanktioner til, hvis man ikke gør det?

Det er ikke det, jeg står her og taler for, men hvis der skal være konsekvens i det, burde det

dog nok være det, hr. Keld Albrechtsen talte for. Da jeg sagde det til hr. Jens Peter Vernersen i går i en radiodiskussion, sagde han, at jeg gik ind for en politistat, så det er den mest besynderlige argumentation, man hører i denne sag.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er overbevist om, at færdselspolitiet er de bedste til at finde ud af, hvor de vil sætte deres ressourcer ind i forbindelse med at forsøge at få folk til at overholde de regler, der gælder i landet. Det er også derfor, de nu helt klart har disponeret den kontrol, de laver på motorvejene i dag, og jeg er sikker på, at de også fremover, når grænsen på et tidspunkt bliver 130 km/t., vil sætte en kontrol ind i de tilfælde, hvor de mener, det er betimeligt at gøre det, f.eks. på nogle strækninger på motorvejene, som notorisk er farligere end andre. Jeg overlader trygt til politiet at varetage den disponering.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er et meget interessant forsøg på at lappe et umuligt lovforslag sammen, vi her er vidne til.

Først fik vi at vide i debatten, at danskerne kører jo hurtigere, end de må, men vi kan godt overlade det til folks egen dømmekraft, hvor hurtigt de vil køre. Som jeg husker det, var det Dansk Folkepartis melding ved indledningen af debatten, og det vil sige, at selv om man hævede fartgrænsen fra 110 km/t. til 130 km/t., skulle der stadig ikke være nogen intensiveret kontrol.

Så hører hr. Jesper Langballe det i den debat, der foregår i radioen, går jeg ud fra, og han tænker: Det her kan vi ikke stå model til, det må vi forsøge at lappe sammen, og så kommer han herind og siger: Jamen selvfølgelig skal der være noget mere kontrol, hvis vi sætter grænsen op til 150 km/t. Men i sit sidste indlæg måtte han erkende, at det kan man ikke, og så forsøger hans ordfører at sige, at det gør politiet nok af egen drift. De har ganske vist ikke personale til det – det tror jeg ministeren vil kunne bekræfte – men de gør det nok af egen drift for at få Dansk Folkepartis forslag til at hænge sammen.

Jeg vil give Dansk Folkeparti et helt gratis og godt råd: Efter forretningsordenen er det på ethvert tidspunkt under en sags behandling tilladt at tage et forslag tilbage. Jeg tror, det er sådan, det er formuleret, hr. formand, og jeg tror, den bestemmelse i forretningsordenen er tiltænkt lige nøjagtigt den situation, som er opstået her i