

amtsvejsinspektørerne var ude og sige, at motorvejene er ikke bygget til det, og det er altså ikke klaret med skilte; det jo noget med ramper, det er noget med synsfelter, og det er en masse andre meget, meget kostbare ting, hvis det skal ændres. Og så sagde Venstres hr. Heiselberg, at han var da ligeglad med, hvad de der amtsvejsinspektører kom og sagde; det kan man gå til ugebladet Ingeniøren og læse om dér. Han var da ligeglad.

Jeg under ikke hverken hr. Heiselberg eller Dansk Folkeparti, at det skal gå så ilde, at de selv bliver ramt. Jeg synes, det er så slemt, fordi jeg har set det så mange gange, både i min egen omgangskreds og så i mit arbejde som præst. Det er noget af det frygteligste, og det er unge mennesker.

Så oplever vi nu, at det her skal vi bare set bort fra, og jeg tror som sagt også, at vi kommer til at opleve, at vi står med en meget svagere vidensbasis. Færdselsikkerhedskommissionen er endnu ikke blevet nedsat. Og når jeg ser, hvad der sker med hr. Helge Adam Møller, som, så længe han sad som formand for Færdselsikkerhedskommissionen, dog kunne argumentere sammenhængende for, at vi skulle gøre noget ved det her, faktisk meget overbevisende, men nu bare står og taler for det her. Og jeg har heller ikke hørt ham sige, at vi skal have øget kontrol.

Kl. 17.50

Og hvad hjælper øgede sanktioner, hvis ikke man vil bruge fotofartfælder f.eks.? Det er fuldstændig rigtigt, at det er alt for farligt for politiet at gå ud i de der gale omstændigheder og skulle til at standse biler, og så vil det sige, at så taler vi om en automatisk hastighedskontrol. Men det er jo det værste, Venstre og De Konservative ved, ja, slet ikke på motorvejene, så dér vil de fremdeles have frie hastigheder.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF)

Fru Margrete Auken siger, at jeg ved, at vi får flere dræbte, hvis vi hæver hastigheden på de danske motorveje. Nej, det ved jeg ikke. Det ved jeg ikke, bl.a. af den årsag, at hver eneste gang man kan lokke en bilist til at køre en lille omvej på 5 eller 10 km for at komme hen til den sikre motorvej, for at han kan få lov til at køre 110, 120 eller eventuelt 130 km/t. frem for 80 km/t. på landevej, så opnår man en kæmpe sikkerhedsgevinst.

Jeg nævnte altså også eksemplet, at vi har faktisk udbygget antallet af motorveje. Vi kører

længere på motorvejen. Hastigheden er steget drastisk på motorveje de sidste seks år, og alligevel er antallet af dræbte i år 2000 lavere, end det var i 1994, 1995 og 1996.

Så til sidst: Da vi sad i Færdselskommissionen sammen, fik vi at vide, at problemet i virkeligheden var landeveje og byer. Og vi fik at vide, at hvis sikkerheden på landeveje skulle være den samme som på motorveje, skulle hastighedsgrænsen på landeveje sættes ned til 55 km/t. Vil SF foreslå det?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Da hr. Helge Adam Møller sad i Færdselsikkerhedskommissionen, fik vi tal, der viste, at hvis man øger gennemsnitshastigheden – nu ser vi bort fra resten – så øger man ulykkerne. Så det ved hr. Helge Adam Møller godt.

Så taler hr. Helge Adam Møller om, at hvis vi kan få folk til at flytte sig. Mens vi stadig væk havde adgang til ekspertisen – men jeg ved ikke, hvad der kommer til at ske fremover, jeg er da frygtelig bekymret – kom der fra Vejdirektoratet nogle udmærkede analyser, som viste, at omvejskørsel, det er nogle af de problemer, vi står med på Fyn, altså hvis vi skal have folk til at køre omvejskørsel, så er der nogle meget, meget hårfine balancer, så begynder det at have negative effekter, for den kørsel, i øvrigt på landeveje, giver flere ulykker. Så det er en meget grum måde.

Nu vil jeg så sige, at der er meget få bilister, der kører ret meget omvejskørsel, fordi de vil køre på motorvej. Jeg tror altså ikke, det er et spørgsmål om, hvorvidt de må køre 110 eller 130 km/t., der i givet fald lokker dem på motorvejen. Det er, fordi fremkommeligheden jo dér er meget bedre, og så selvfølgelig også fordi – og det er det, jeg ikke kan forstå, at hr. Helge Adam Møller ikke kan forstå – at når man fjerner al anden trafik, og man nærmest giver hver bil sin vej, så er der selvfølgelig meget færre ulykker. Og det er ikke det samme som at sige, at motorveje er mere sikre end andre. At blive hjemme er det sikreste, hvis vi skal snakke på den måde.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg er såmænd ikke helt sikker på, at det at blive hjemme er det allermest sikre. Mig bekendt sker de fleste arbejdsulykker i dette samfund i hjemmene.