

Jeg kan da godt sige, at jeg er da enormt skræmt ved, at man har nedlagt Transportrådet, at man overlader trafikikkerhedsforskningen til, jeg ved ikke hvem. Efter at vi har haft en meget, meget kompetent rådgivning, som Venstre så har tilsidesat – f.eks. er de færdselssikkerhedskommissionsrapporter, som bl.a. hr. Helge Adam Møller har været med til at lave, godt arbejde – er jeg da meget nervøs for, at man pludselig nu lader hvad som helst gå frit omkring, og det er jeg ikke, fordi det lyder grimt, men fordi det koster menneskeliv.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, at det, vi oplever her med udviklingen i Venstres synspunkter, er, at man nu siger, at man godt vil afvente undersøgelser. Så står det hen i det uvisse, hvordan vi kan få lavet de undersøgelser, men det må jo være meningen, vi så kan få det afklaret. Nu ville man godt afvente undersøgelser, og så spurgte jeg: Hvis de undersøgelser viser, at der f.eks. vil komme et antal yderligere trafikdrab på de danske motorveje som følge af en forhøjelse af fartgrænserne, vil Venstre så tage det til efterretning og fralade sit krav om en forhøjelse af fartgrænserne? Det må da være et yderst relevant spørgsmål.

Det, vi oplevede før folketingsvalget og med regeringsgrundlaget, var jo et udslag af det, man kalder populisme, altså at Venstre indtog et synspunkt, som man troede var egnet til at skaffe nogle hurtige stemmer, uanset at det sagligt set jo var et helt uforsvarligt synspunkt.

Det er jo en meget ubehagelig form for politik, og det går jeg ud fra at hr. Nonbo godt selv kan se i dag, ikke mindst når man i dag har erkendt, at det, man gik ud med, nemlig at man bare kunne drøne af sted med 130 km/t., faktisk ikke var forsvarligt.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Nu sagde fru Margrete Auken, at det kun er de nye motorveje, der er bygget til 130 km/t., og så sagde hun til sidst, at det erklærede hun sig ikke enig i. Der vil jeg sige, at der er jeg enig med fru Margrete Auken. Jeg tror også, at nogle af de ældre motorveje kan klare 130 km/t., og det er netop derfor, vi fremsætter dette forslag.

Så til hr. Keld Albrechtsen: Det bliver svært at lave undersøgelser, som specifikt viser et større antal færdselsdrab. Vi laver undersøgelser af, hvilke hastigheder de forskellige motorvejs-

strækninger kan tåle, og når de undersøgelser er lavet, så vurderer vi: Kan det afhjælpes, således at man kan køre 130 km/t., eller er det en af de strækninger, der skal nedskiltes? Det er den vurdering, vi foretager.

Det er lidt svært nu at foretage en vurdering af, på hvilken strækning der ud i fremtiden sker et færdselsuheld med dødelig udgang. Man kan vurdere risikoen for færdselsuheld på landeveje, fordi drabene som sådan jo er en følge af færdselsuheldet.

Kl. 17:20

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Erling Christensen som ordfører.

Erling Christensen (S):

Jeg forstår godt, at justitsministeren er kort i sin indledning, når virkeligheden sådan rammer valgrusen.

På den anden side glæder det os også i Socialdemokratiet, at saglig argumentation og fakta endnu kan nå at påvirke både justitsministeren og den konservative folketingsgruppe, at de ikke er helt upåvirkede af utallige drøftelser og fakta, som er kommet frem under de drøftelser vedrørende hastigheden, også her i Folketings-salen, og utallige møder i Færdselssikkerhedskommissionen, hvor man har fået dokumenteret, at hastigheden har indflydelse på antallet af uheld på vore veje og dermed også på antallet af dræbte og kvæstede i trafikken.

Selv den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, har jo konstateret, hvad det betyder at miste herredømmet over sit køretøj, når han har været på manøvrebanen, og hvordan en sådan situation påvirker én.

Det at miste herredømmet over sit køretøj fører jo til død og lemlæstelse på vejene. Det kan føre til månedlange sygehusophold, og det gør friske unge og raske mennesker til grønsager. Det har vi mødt, når vi har været til det ene møde efter det andet over årene her.

Vi afviser det her forslag i Socialdemokratiet, men den debat her fører frem til min kæphest: Hvorfor skal vi lade offentlige veje være eneste mulighed for at køre stærkt? Hvorfor bruger forslagsstillerne og de to regeringspartier ikke deres nyvundne magt til at gennemføre lovgivningens muligheder, det, vi fik gennemført ved den sidste ændring af færdselsloven i sidste folketings-samling, nemlig at give politi og kommuner mulighed for at lukke afsidesliggende vejstrækninger og pladser, således at særlig ung-