

Mig bekendt havde justitsministeren heller ikke noget forslag om yderligere kontrol, men lad mig høre, om Venstre har forslag om, at der skal yderligere kontrol. Ellers er signalet fra såvel Venstre som justitsministeren, at hr. Heiselberg har vundet en stor sejr: Nu skal der køres, som det passer én, og så overlader vi til de folk, der har hovedet eller hjertet i orden, at køre ordentligt, og så får resten lov til at forvolde de forfærdeligheder, der vil ske.

42 dræbte i 1999 er faktisk katastrofalt mange på strækninger, hvor der ikke burde være nogen, fordi man har fjernet al anden trafik. Tænk, hvis det havde været på et af Fødevarerministeriets områder!

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Nu burde grundighed vel være en dyd og ikke en belastning. Vi har tid nok til at udfylde regeringsgrundlaget, og hvis vi får en seriøs debat om vejstrækningerne, ser jeg ikke noget galt i det.

Vi står ved, hvad der står i regeringsgrundlaget om de 130 km/t. på motorvej, men det er jo sådan i dag, at selv om der er 110 km/t. på motorvej, er der visse strækninger, der er nedslidte, og derfor vil vi gerne have en seriøs vurdering af de strækninger, der eventuelt ikke kan tåle, at der køres 130 km/t. på dem. Vi afventer selvfølgelig undersøgelsen med tålmodighed, og så ser vi på resultatet, når det kommer.

Jeg kan overhovedet ikke se, at statsministeren er underkendt i den sag. Det er en stort set enig gruppe i Venstre, som har udtalt: Jamen så sender vi sagen til hjørnespark. Vi har jo ikke forbudt justitsministeren at fremsætte et forslag igen, vi har bare sagt: Lad os være grundige, lad os så se på det, og er der tvivl, kan vi godt vente i Venstre.

Med hensyn til kontrollen har vi sagt ja til øgede straffe, og vi får jo ikke hårdere straffe for overtrædelserne, medmindre vi også kontrollerer disse overtrædelser.

Så fremhævede fru Margrete Auken tallene på trafikdræbte. Jeg fremhævede også alle de nedadgående tal fra amtslandeveje og kommuneveje, fordi man i 1991 flyttede noget trafik ud på motorvejene. Det er tal, der ikke som sådan kan læses i statistikkerne i dag, men det er klart, at antallet er for nedadgående på de andre veje, og det er jo netop det, vi kan nå frem til ved at øge hastigheden på motorvejene. Det flytter trafikken derud.

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Jeg synes, det er interessant, at nu får vi et forslag fra et støtteparti til regeringspartierne vedrørende noget, som regeringspartierne har meddelt i deres regeringsgrundlag, men det kan man ikke støtte. Man kalder det et drilleforslag.

Tidligere i eftermiddag behandlede vi et forslag fra Enhedslisten, som mente, at man førte Dansk Folkepartis politik, men Dansk Folkeparti stemte imod og kaldte det et drilleforslag.

Når et andet parti kommer med forslag, som flugter regeringens politik og det, regeringen kommer med, eller det, et andet parti er kommet med, går man imod og kalder det et drilleforslag. Som hr. Karsten Nonbo sagde: Vi deler ønskerne, men vi står ved regeringsgrundlaget, og så stemmer vi imod. Jeg synes da, det er et interessant politisk tiltag, der er sket her: Vi har fået ny regering, og når den får sine egne forslag fremlagt i Folketinget af et andet parti, kalder den det drilleforslag og stemmer imod.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, det kunne være interessant at få et lidt mere præcist svar på, hvad der er Venstres egentlige hensigter i den her sag.

Jeg kunne forstå, at hr. Nonbo er af den opfattelse, at de løfter, Venstre gav før valget, og det, der står i regeringsgrundlaget, egentlig er det, Venstre gerne vil have gennemført uanset det antal yderligere trafikdræbte, som det vil medføre. Det har Venstre taget stilling til, og det ønsker man at gennemføre, og man lader sig ikke forskrække af dem, der må ofre livet på den politik, og sådan er det jo.

Men så har der været andre kræfter i regeringen, der er blevet mere bløde i knæene. Men kunne vi ikke få oplyst: Hvordan står stillingen? Er det sådan, at Venstre er indstillet på at tvinge sit synspunkt igennem i løbet af den her valgperiode?

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg har dybest set lidt ondt af hr. Karsten Nonbo, som her skal bære hele denne farce på sine skuldre. Men hr. Nonbo henviste til, at nu skulle tingene jo gøres grundigt, og dertil må jeg bare sige, at justitsministerens forslag, som blev taget af bordet, jo netop drejede sig om noget gradvist og kun på udvalgte strækninger med henvis-