

stre udskrives til at ville køre stærkt for enhver pris. Denne uoverensstemmelse ser jeg ikke. Det har hele tiden været Venstres idé, at dette lovforslag ikke skal jappes igennem, men at der først skal bruges tid på at vurdere samtlige motorvejsstrækninger grundigt.

Her kan man måske sige, at vi først skal have den praktiske vurdering, inden lovforslaget fremsættes, hvis man skal kunne se en lille forskel, og derfor har vi i Venstre ikke det store hastværk med at gennemføre forslaget med virkning her og nu. Det er mere vigtigt, at vi får gennemgået strækningerne først, og så må den vurdering afgøre, hvilke strækninger som kan klare 130 km/t. nu, og hvilke som kan klare det senere efter lettere justeringer af f.eks. skiltning og tilkørselsforhold.

Når Venstre ikke kan stemme for det lovforslag, som Dansk Folkeparti fremsætter nu, skyldes det især, at forslagsstillerne ønsker ikrafttræden med det samme og uden en vurdering, og det er vi ikke enige i i Venstre. Ligeledes ønsker vi i Venstre at indføre et krav om tegngivning ved vognbaneskift på motorvej. Det er heller ikke med i det lovforslag, som Dansk Folkeparti fremsætter, og det ønsker vi i Venstre det skal være.

I Venstre forventer vi selvfølgelig, at regeringen vil leve op til regeringsgrundlaget og fremsætte et lovforslag om øgede hastigheder på motorveje i denne regeringsperiode. Det forslag sendes så i høring, og på baggrund af hørings svar og vurderinger vil der blive udformet et endeligt lovforslag, og det lovforslag regner vi med i Venstre, at vi også sætter vores fingeraftryk på.

Jeg skal også tilkendegive, at vi i Venstre gerne vil skærpe straffen for hastighedsovertrædelser, som det også ligger i forslaget fra Dansk Folkeparti. Det kræver imidlertid, at hastighederne tilpasses vejenes beskaffenhed, så straffen føles som en straf og ikke som en afgift.

Venstre kan umiddelbart ikke støtte dette lovforslag, idet man er lidt hurtig på aftrækkeren, men på sigt ser vi meget positivt på det.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Venstres ordfører må altså undskylde, at vi andre bliver en lille bitte smule forvirrede. Så kommer der et lovforslag, så kommer der ikke noget lovforslag, og nu kommer der måske alligevel et lovforslag om 130 km/t. Det kunne altså være

rart at få at vide helt præcist, hvad det er, der er regeringens og dermed Venstres politik.

Så hæftede jeg mig ved, at hr. Nonbo mente, at pressen fuldstændig havde misforstået hele miseren. Men kan hr. Nonbo ikke bekræfte, at statsministeren blev underkendt i Venstres folketingsgruppe med hensyn til at fremsætte et lovforslag, som var klart, og som gik på at øge hastigheden på udvalgte strækninger til 130 km/t.? Er det ikke korrekt, at statsministeren blev underkendt i Venstres gruppe?

(Kort bemærkning).

Poul Fischer (DF):

Jeg synes ikke, jeg fik nogen god forklaring fra Venstres ordfører på, hvorfor man ikke kan støtte forslaget. Hvad er det, der er i vejen med motorvejene?

Man har hørt, at motorvejene ikke er projekteret til hastigheder på 130 km/t., men så er det jo ganske uforståeligt, at i det forslag, som blev taget af bordet, var nogle af de nyeste motorveje, som er projekteret i det tidsrum, hvor man har haft hastighedsbegrænsninger, medtaget, mens motorveje fra det tidspunkt, hvor man havde fri hastighed, ikke var medtaget. Man må vel gå ud fra, at vejingeniørerne på det tidspunkt havde projekteret dem til den frie hastighed.

Kl. 16.55

Hver gang dette forslag har været til behandling her i Folketingssalen, har Venstre givet det sin fulde støtte. Det fremgik også i valgkampen, og det fremgår også af i regeringsgrundlaget. Venstres ordfører, hr. Erik Jacobsen, sagde ved behandlingen den 16. marts sidste år, og jeg citerer:

»Jeg tror nok, det vil være mere sikkert at forhøje hastigheden til 130 km/t. i dag på motorveje frem for de 110 km/t., som vi besluttede dengang.«

Hvad er det, der får Venstre til at følge justitsministeren? I Venstre er man jo ellers ikke meget for smagsdommere.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil gerne høre, om Venstre har tænkt sig, at der skal gøres noget ved kontrollen. Det er Dansk Folkeparti imod, og derfor er alle deres løfter om, at hvis hastigheden overskrides så og så meget, skal det koste sådan og sådan, ikke noget værd. Det kan man jo sagtens sige, når der ikke er nogen kontrol.