

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Nu er det sådan, at jeg lige for lidt siden læste et forslag til vedtagelse op, som pålægger regeringen nogle ting og samtidig pålægger regeringen at komme med et resultat af de undersøgelser, den nu sætter i gang, og det er jo klart, at det vil udløse en plan på området. Der er specielt den pind, jeg har været fortaler for i medierne, om, at børn under 15 år ikke bliver direkte konfronteret med materialet i kiosker m.v., så det bliver jo noget, regeringen løfter på området.

Det, man selvfølgelig også kunne drage ind i debatten, er den debat, der har været om tv, internettet osv. Det mener vi måske er for tungt at tage med i dag, for der er mange ting, der skal undersøges i den forbindelse. I den tidligere debat kom det jo også klart og tydeligt frem fra den tidligere justitsminister, at netop med hensyn til internettet bliver det utrolig svært at gøre noget.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Som ordføreren for Dansk Folkeparti også gjorde opmærksom på, er det jo anden gang, vi har en debat om dette område, og derfor havde jeg også en forestilling om, at der måske var noget mere konkret denne gang. Men jeg vil gerne på vegne af Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget ser med stor alvor på pornificeringen af det offentlige rum og pornografiens påvirkning af unges opfattelse af sex, samvær og kønsroller.

Folketinget mener ligeledes, at børn og unge skal beskyttes mod pornografi og udrustes bedre til at vurdere den pornografi, de møder.

Folketinget opfordrer på den baggrund regeringen til

- snarest at iværksætte en undersøgelse, der kan vise, om og i givet fald hvordan pornografi og den stigende seksualisering i bl.a. tv, blade og på internettet påvirker unges opfattelse af sex, samvær og kønsroller,
- at sikre en effektiv håndhævelse af de eksisterende regler vedrørende beskyttelse af børn og unge mod pornografi,

- inden 1. november 2002 at fremlægge en redegørelse vedrørende den aktuelle og fremtidige beskyttelse af især børn og unge mod pornografi i det offentlige rum og
- at indgå aftaler med de relevante brancheorganisationer om udøvelse af selvkontrol vedrørende billedporno i det offentlige rum.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 59).

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herfter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg skylder fru Bodil Kornbek at sige, at debatten i 2000 endte i ingenting, men i dag sker der noget. I dag er der et flertal for en vedtagelse, og det vil sige, at området bliver rykket, og at der bliver taget nogle initiativer nu.

Så er der lige benævnelsen »det offentlige rum«. Det er jo netop den, der gør det meget svært. Hvad er pornografi i det offentlige rum? Er det et kunstmuseum, hvor der er et nøgenbillede af en kvinde? Grænsen er svær at sætte.

Jeg synes, at den artikel, der var i B.T. i går, var et ganske godt udtryk for noget af det, som Kristeligt Folkeparti har med i sit vedtagelsesforslag. Der er faktisk undersøgt ting på området, og det, som ligger i forslaget fra Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative, kan sagtens være med til at røre ved noget i denne debat.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Jeg bliver nødt til at spørge Dansk Folkepartis ordfører, om ordføreren har den opfattelse, at nøgne kvinder på museer drejer sig om pornografi. Det er altså ikke på det niveau eller på den måde, jeg opfatter hele dette vigtige emne, og debatten i dag drejer sig altså ikke om malerier af nøgne kvinder på museer!

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Hr. Christian H. Hansen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil sige til fru Bodil Kornbek, at jeg er meget glad for svaret, for når jeg udtrykte mig sådan, var det faktisk, fordi jeg var meget i tvivl om,