

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så har hr. Anders Møller bedt om en kort bemærkning, og det må blive den sidste til hr. Kamal Qureshi, i hvert fald fra hr. Anders Møller.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

**Anders Møller (V):**

Uden at det nødvendigvis skal udvikle sig til sådan en stor sundhedspolitisk debat, vil jeg da bare gerne slå fast, at de 1,5 mia. kr., der er afsat, for så vidt ikke specifikt har noget med børn eller ældre at gøre, men de skal jo komme det samlede sundhedsvæsen til gode.

Så taler hr. Kamal Qureshi sådan lidt nedladende om samlebandskirurgi. Nu ved jeg jo ikke, om fru Jensen, der står på venteliste til en hofteoperation, føler, at det er et problem at skulle stå dér. Men at vi samtidig skulle nedprioritere de medicinske behandlinger, er jo ikke korrekt. Hvorfra ved hr. Kamal Qureshi det? Kan hr. Kamal Qureshi ikke bekræfte, at også medicinsk elektiv behandling er omfattet af regeringens ekstra indsprøjtning på 1,5 mia. kr.?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Kamal Qureshi, og så tror jeg, vi kan afslutte det her.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er jo en interessant debat, hr. Anders Møller og jeg får her. Jeg vil gerne spørge hr. Anders Møller: Hvor mange børn er det, der skal have skiftet hofter? Hvor mange børn er det, der skal have nye knæ? Hvor mange børn er det, der får gavn af den ventetidsfokusering, som regeringens 1,5 mia. kr. er sat af til? Hvor mange børn er det, der står på ventelister til den form for kirurgi, til den form for behandlinger, som regeringen har fokuseret på i forbindelse med de 1,5 mia. kr. til sundhedssektoren?

Jeg må ærligt indrømme, at det, jeg hører fra amterne, det, jeg hører fra hospitalerne, og det, jeg i øvrigt også hørte, dengang jeg selv var læge, er og var, at der ikke er forfærdelig mange børn på ventelister til de kirurgiske operationer, som regeringen har valgt at prioritere. Men det kan være, at det er en anden virkelighed, jeg har befundet mig i.

Så vil jeg gerne høre, om ikke det er korrekt, at alle amter, også i høringsvarene til regeringens forslag, har anført, at det her giver en belastning på de medicinske afdelinger, fordi man

sluser ressourcerne over til kirurgien og den elektive kirurgi i sig selv.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg tror, vi skal overholde reglerne så nogenlunde, for at det ikke skal gå fuldstændig i spåner. Så jeg vil konstatere, at der ikke er flere, der har bedt om ordet til det stillede ændringsforslag om ikrafttrædelsesdatoen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### Afstemning

Ændringsforslaget af Line Barfod (EL) vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (SF og EL) stemte for, 96 (V, S, DF, KF, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 16:

#### Forslag til folketingsbeslutning om gratis influenzavaccination til ældre.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 11/12 2001. Første behandling 15/1 2002. Betænkning 24/4 2002. Ændringsforslag nr. 1 af 24/4 2002 uden for betænkningen af Line Barfod (EL)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Line Barfod (EL).

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.