

tværtimod vil vi øge indsatsen. Det ville klæde statsministeren meget at indrømme, at den udtalelse var, for at sige det meget høfligt, *meget* vildledende.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Den var aldeles ikke vildledende, den var fuldt korrekt, for som jeg før har sagt: Aktivitetsniveauet er højere i 2002 og 2003, end det var i 2001.

**Jørn Jespersen (SF):**  
Er statsministeren bekendt med de breve, som miljøministeren har modtaget fra sine kolleger i fem østeuropæiske lande, og bekræfter indholdet i de breve statsministerens opfattelse af at være blevet korrekt forstået i de baltiske lande? Eller er det tværtimod sådan, at de breve, som miljøministeren har modtaget, bekræfter, at jeg har ret, nemlig at statsministerens udtalelser er blevet forkert opfattet, og at han derfor er kommet med udtalelser, som har været vildledende?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Jeg må sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg læser ikke miljøministerens post. Men jeg har forstået på miljøministeren, at han har modtaget breve, hvor østeuropæiske miljøministre udtrykker megen tak for den danske indsats i Østeuropa, herunder på miljøområdet, og hertil kan jeg kun sige, at det er jeg glad for. Det er også derfor, regeringen vil give Øststøtten en stærkere miljøprofil i de kommende år.

**Jørn Jespersen (SF):**  
Vil det sige, at miljøministeren har givet statsministeren det indtryk, at hensigten med brevene bare er at sige tak for den hidtidige indsats, og at de slet ikke beskæftiger sig med fremtidsperspektiverne?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Som jeg sagde før, sidder jeg altså ikke og læser miljøministerens post. Men jeg har klart fået det indtryk, at brevene udtrykker en stærk tak til Danmark for den aktive indsats, Danmark i flere år har gjort i Østeuropa, når det gælder miljøområdet, og også at de østeuropæiske miljøministre gerne ser en fortsat stærk dansk indsats på miljøområdet i Østeuropa. Dertil kan jeg kun sige, at det også er regeringens politik, og det er også derfor, jeg understreger, at regeringen vil give den danske Øststøtte en stærkere miljøpro-

fil. Det er i hvert fald det, vi gerne vil lægge op til i forhandlingerne med Folketingets partier.

**Keld Albrechtsen (EL):**

I sidste uge fremlagde oppositionen en analyse af regeringens Øststøtteplan, som dokumenterede, at der var tale om en reel og betydelig nedskæring af støtten. Det fik finansministeren på banen, han afviste oppositionens beregninger, og han kom med en udtalelse om, at hvis det var, hvad oppositionen havde at byde på, var det let at forstå, hvorfor regeringen havde en let gang på jorden. Det var noget i den stil, og jeg kan se, at finansministeren godt kan huske den udtalelse.

Jeg vil godt spørge statsministeren: Er det ikke overordentlig uheldigt, at finansministeren i sidste uge afviste de beregninger, som statsministeren nu her i Folketingssalen har tilstået er korrekte? Det synes jeg er et problem, for der var jo ingen tvivl om finansministerens budskab i sidste uge. Det var, at oppositionen tog fejl. Men i dag har statsministeren jo måttet erkende, at det var dét, der skjulte sig bag regeringens publikation.

Kl. 13.45

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Hr. Keld Albrechtsens ordvalg og hele fremfærd er jo helt gennemskuelig.

Hr. Keld Albrechtsen bruger igen de her udtryk med, at »statsministeren har i dag tilstået« og »statsministeren har i dag måttet erkende«. Intet af det passer, for regeringen har selv lagt det hele frem.

Og den der diskussion med finansministeren må hr. Keld Albrechtsen bare tage med finansministeren og ikke med mig.

Jeg har forstået, at det, finansministeren reagerede på forud for eller i forbindelse med det pågældende pressemøde, jo bare var, at til den der såkaldte analyse, som partierne havde lavet, kunne man kun svare, at alle tallene kunne læses i regeringens publikation, og bare man holdt sig til den, var det hele så nemt. Det er jo også det, der er resultatet i dag. Alle de, der har spurgt, har måttet erkende, at alle tallene har kunnet læses i denne publikation. Der er ikke kommet noget som helst nyt frem. Alle disse mange spørgsmål har ikke kunnet tilsløre, at der intet fra oppositionen har været at byde på. Intet, intet nyt, intet nyt er der kommet frem. Det hele har kunnet læses i den her publikation.